

Co-Creando Historias: Guía metodológica

porCausa

Investigación, periodismo y migraciones

Co-Creando Historias: guía metodológica

Autoras: **Cristina Fuentes Lara, Alai Carril Zerpa e Isabella Carril Zerpa**

Dirección de investigación: **Cristina Fuentes Lara**

Proyecto cofinanciado por el Journalism Fund

Ícono hecho por Freepik de www.flaticon.com

Fundación porCausa. Investigación, periodismo y migraciones

Calle de Martín de Vargas, 16

28005, Madrid, España

porcausa@porcausa.org

www.porcausa.org

Enero de 2026

©2026 Autores: Fuentes-Lara, Cristina, Carril-Zerpa, Alai y Carril-Zerpa, Isabella. Algunos derechos reservados

Este documento se distribuye bajo la licencia “Atribución-CompartirIgual 4.0 Internacional” de Creative Commons, disponible en:
<https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/deed.es>



Esta licencia no se aplica a materiales de terceros que puedan estar incluidos en esta obra y que mantienen los derechos de los autores originales.

Índice

1. ¿Qué es y por qué surge Co-Creando Historias?	4
2. ¿Qué son las metodologías participativas?	5
3. La metodología Co-Creando Historias	6
4. Conclusiones	12
Bibliografía	14

1. ¿Qué es y por qué surge Co-Creando Historias?

El proyecto Co-creando Historias es una iniciativa de periodismo participativo que busca situar a las comunidades migrantes y, en concreto, a mujeres migrantes, en el centro del proceso periodístico. La idea, planteada por primera vez dos años antes del inicio del proyecto, surge de una inquietud compartida por tres investigadoras de la Fundación porCausa: ¿quién puede contarnos a las mujeres migrantes?

El interés por la migración crece año tras año, pero las comunidades migrantes continúan infrarrepresentadas en los medios de comunicación, y la cobertura mediática sigue marcada por narrativas de crisis. Esta situación es resultado de un problema estructural: los medios carecen de mecanismos que fomenten la participación de comunidades históricamente marginalizadas, y las personas migrantes quedan relegadas al papel de objeto investigado o fuente puntual. Esta realidad se acentúa en el caso de las mujeres migrantes, un colectivo frecuentemente excluido de las narrativas mediáticas o representado desde enfoques que priorizan la victimización, e invisibilizan su agencia, saberes y necesidades.

La falta de diversidad tiene consecuencias directas sobre la información que consumimos. No solo contribuye a una brecha entre la información que se genera sobre migración y las necesidades informativas reales de las propias comunidades migrantes, sino que también priva al conjunto de la sociedad de una información rigurosa, plural y contextualizada que podría favorecer la cohesión social.

Es en este contexto donde se desarrolla Co-creando Historias. Concebido como una experiencia piloto, el proyecto se estructura en torno a cuatro fases de trabajo en las que las propias participantes lideran las investigaciones y definen tanto los enfoques como los resultados. Más allá de la generación de contenidos periodísticos, la iniciativa busca fortalecer los vínculos comunitarios y fomentar el diálogo entre participantes, periodistas e investigadoras, contribuyendo a la construcción de un ecosistema mediático más inclusivo y representativo.

Lo que empezó como un proyecto piloto se ha consolidado como la fase inicial de una propuesta que sigue viva y en constante transformación, gracias al compromiso y participación de todas las mujeres que han formado parte del proceso. En esta guía compartimos nuestro proceso, desarrollado con el apoyo del Journalism Fund entre mayo del 2025 y enero del 2026, y los aprendizajes derivados de esta experiencia con el fin de que otros actores, medios y profesionales puedan replicar lo aprendido y construir a partir de ello.

2. ¿Qué son las metodologías participativas?

Más que una técnica, las metodologías participativas son un enfoque que se fundamenta en tres principios:

1. Todo conocimiento es resultado de un proceso histórico, responde y lleva implícito la forma de ver el mundo en y para la que fue creada. Es decir, **el conocimiento no es neutro**.
2. De este carácter situado del conocimiento surge la necesidad de descentralizar la voz hegemónica, en un compromiso hacia la justicia epistémica. Por ello, en las metodologías participativas se parte de la **centralidad de las personas participantes en el proceso investigativo**, en un esfuerzo por situar en un primer plano a quienes han sido históricamente excluidas de la producción de conocimiento.
3. De los dos principios anteriores emerge el entendimiento de que **todo conocimiento es colectivo**. Así, las metodologías participativas tienen como objetivo la producción de un conocimiento vivo, situado, multidimensional y complejo, dirigido a resistir los procesos de subjetivación de aquellos comúnmente denominados como otros.

Algunas definiciones importantes a la hora de trabajar desde este enfoque son: participación, técnicas participativas y actitud reflexiva.

Participación

El concepto de participación puede ser controvertido ya que abarca un amplio espectro de formas que varían en grado e intensidad, desde la participación simbólica y la consulta hasta la participación plena y activa.

Nuestro objetivo en Co-Creando Historias era fomentar una participación plena. Esto implica involucrar a las personas participantes en todos los momentos de la investigación: desde el planteamiento de las preguntas y la elección de métodos hasta la creación de los productos finales.

Técnicas participativas

Por técnicas nos referimos a aquellas estrategias que utilizamos para fomentar la conversación y la reflexión en los distintos momentos del proceso participativo, ya sea para identificar los temas a explorar, definir las preguntas de investigación o evaluar y reflexionar sobre los productos generados.

Co-Creando Historias: guía metodológica

Algunas técnicas concretas son: grupos de discusión, círculos de compartir, cartografías radicales y metodologías basadas en arte, como el *photovoice* o los dibujos colectivos.

Actitud reflexiva

Uno de los aspectos centrales de las metodologías participativas es su compromiso con la transformación de las estructuras de poder inherentes a los procesos de investigación. En este sentido, más allá de las técnicas empleadas, el compromiso de construir conocimiento de manera conjunta con la comunidad es fundamental. Para ello, el equipo investigador debe asumir una postura crítica y reflexiva frente a la posición que ocupa tanto dentro de las estructuras propias del proceso investigativo como en las estructuras sociales, pues estas lo sitúan en un lugar de *poder* sobre las personas participantes.

De esta manera, resulta imprescindible que el equipo investigador mantenga una actitud reflexiva constante y un compromiso ético orientado a no reproducir ni perpetuar estas jerarquías, y a la construcción conjunta del conocimiento.

Compartir poder

Como ya dijimos, las metodologías participativas no son un conjunto de técnicas, sino un compromiso. Este compromiso implica descentrar nuestras propias voces en el proceso investigativo, de modo que sean las personas participantes quienes tomen las decisiones sobre qué, cómo, para quién y para qué se investiga. Así, asumimos un proceso de negociación constante en el que, como co-investigadores, aportamos a la investigación partiendo del principio de la horizontalidad: aportamos nuestros conocimientos y criterios, y sostengamos conversaciones y diálogos con el resto de las personas involucradas para tomar decisiones a lo largo de la investigación, sin imponerlas desde la autoridad tradicionalmente asociada a la figura del investigador.

3. La metodología Co-Creando Historias

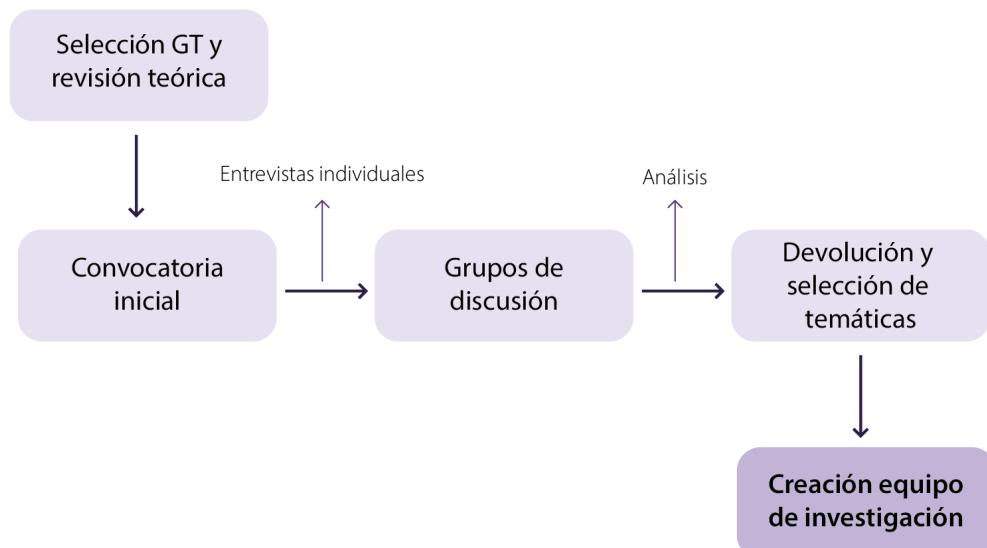
Partiendo del bucle *reflexión – práctica – reflexión* de las metodologías participativas, el proceso del proyecto Co-Creando Historias se desarrolló en torno a cuatro fases, detalladas en la tabla 1.

Co-Creando Historias: guía metodológica

Fase	Objetivo
Iniciación	Definir las áreas temáticas a investigar.
Investigación	Delimitar las preguntas de investigación, desarrollar el proceso investigativo y los productos a publicar.
Validación	Presentar los resultados y productos finales de la investigación, someterlos a diálogo y realizar las modificaciones necesarias.
Publicación	Publicar los resultados de la investigación una vez obtenida la validación final.

Iniciación

La fase de iniciación es determinante en el éxito del proyecto, pues es donde empieza a generarse la comunidad, confianza y reciprocidad entre las integrantes, y donde se establece un objetivo común que será la guía para las siguientes fases. Su objetivo es establecer las áreas temáticas a abordar en la investigación, y se desarrolla en torno a los pasos ilustrados en la figura 1.



Se trata de una de las fases más largas y complejas del proceso participativo, con múltiples pasos y momentos clave en su desarrollo. En esta fase, surgen varias preguntas: ¿cómo seleccionar una Gran Temática?, ¿cómo organizar y desarrollar los grupos de discusión?, ¿cómo realizar la devolución?

¿Cómo seleccionar una Gran Temática?

Todo proceso participativo inicia con un tema de interés para la comunidad. Es importante que esta temática se formule de manera que permita una participación activa de la comunidad en la definición del proceso investigativo. En este sentido, debe ser:

- **Amplia**, evitando temas excesivamente cerrados que limiten la capacidad de las participantes para decidir qué y para qué se investiga.
 - **Flexible**, permitiendo ajustes y redefiniciones a lo largo del proceso.
 - **Relevante**, ya que debe responder a las preocupaciones y necesidades de la comunidad.
-

Comunicación y transparencia

En el inicio del proyecto, principalmente a lo largo de la primera convocatoria, es importante mantener una comunicación abierta y transparente: ¿por qué surge el proyecto?, ¿cuáles son sus objetivos?, ¿qué se espera de las participantes?, ¿qué se espera conseguir?

En nuestro caso, convocamos a una sesión informativa, dirigida a mujeres migrantes, y proporcionamos un correo de contacto disponible para concertar una llamada con aquellas personas que no pudiesen asistir.

El objetivo era proporcionar información clara y resolver todas las dudas que pudiesen surgir en relación a su objetivo, valores, fases y modos de participación. Este esfuerzo inicial de transparencia y acercamiento a la comunidad fue esencial en el éxito de este primer momento.

¿Cómo organizar y desarrollar los grupos de discusión?

En el desarrollo de los grupos de discusión existen dos elementos esenciales: la composición de los grupos y las preguntas que se plantean a modo de guión del grupo de discusión. Para poder definir correctamente estos elementos, es importante desarrollar una investigación previa que aporte conocimientos sobre la temática que estamos explorando.

La composición de los grupos debe cumplir con los siguientes criterios:

- **Homogeneidad interna:** queremos generar espacios seguros donde las personas se sientan cómodas para compartir sus experiencias. Por esto, es importante crear grupos en donde las participantes tengan experiencias compartidas. Esto lo podemos conseguir desarrollando entrevistas individuales previas que nos orienten en la asignación de cada participante en el grupo más adecuado.
- **Heterogeneidad entre grupos:** las comunidades con las que trabajamos son diversas, por lo que cada grupo debe reflejar esa diversidad. De este modo, se garantiza una pluralidad de perspectivas que enriquece tanto el

Co-Creando Historias: guía metodológica

proceso de construcción de conocimientos como a la comunidad que estamos intentando crear.

- **Tamaño reducido:** entre 4 a 8 participantes por grupo. Los grupos demasiado numerosos pueden dificultar el desarrollo de las dinámicas, mientras que los grupos pequeños facilitan la participación equitativa y permiten que todas las personas se expresen.

Las preguntas deben:

- **Permitir la reflexión desde la experiencia vivida.** Es positivo iniciar los grupos con ejercicios de reflexión individual donde cada participante pueda pensar sobre su propia experiencia para después compartir con las demás.
- **Ser abiertas:** las preguntas que hacemos tampoco son neutrales, pueden orientar las respuestas hacia aquello que el equipo de investigación considera relevante. Por ello, es recomendable evitar preguntas demasiado cerradas que dirijan la conversación hacia un punto concreto, en vez, es recomendable intentar que las preguntas planteadas sean amplias y fomenten el diálogo y la reflexión colectiva.
- **No asumir significados compartidos:** no debe darse por sentado que ciertos conceptos son entendidos de manera universal. Personas con trayectorias y contextos distintos pueden interpretar una misma idea de formas diversas. En nuestro caso, por ejemplo, el concepto de “salud mental” requería ser problematizado; por ello, una de las preguntas iniciales fue “¿qué entendemos por salud mental?”, con el fin de construir colectivamente una definición compartida que sirviera de base para las reflexiones posteriores.

La moderación en los grupos de discusión: al igual que las preguntas que planteemos, la dinamización de estas conversaciones es esencial. En este sentido, el papel de la persona moderadora consiste en favorecer el equilibrio de estas discusiones: fomentar la participación de las personas que han intervenido menos, respetando sus límites para que se sientan cómodas, y moderar aquellas voces que, por diversos motivos, ocupan más espacio en la conversación. Asimismo, es importante que la moderación sea ejercida por una persona que forme parte del propio colectivo, favoreciendo un clima de confianza y la creación de un espacio seguro.

Nuestra experiencia

En nuestro caso, la Gran Temática seleccionada buscaba explorar la intersección entre **migración, género y salud mental**. Antes de la primera convocatoria realizamos una revisión sobre el tema a partir de bibliografía académica, con la que identificamos algunos ejes relevantes:

- La población migrante presenta una mayor prevalencia de trastornos psicoafectivos (depresión, ansiedad).
- Esta prevalencia se ve influenciada con el género, siendo las mujeres migrantes quienes tienen una mayor probabilidad de padecer estas

Co-Creando Historias: guía metodológica

enfermedades.

- Además del género influyen otras variables como raza e identidad LGTBIQ+
- Momentos vitales como la maternidad, así como el empleo, pueden ser un factor de riesgo.

En base a esta revisión, definimos cuatro variables sobre las que organizar los grupos de discusión para facilitar su homogeneidad interna: **experiencias de salud mental, identidad LGTBIQ+, situación laboral y situación familiar**.

Después de realizar una entrevista individual con cada participante, desarrollamos cuatro grupos de discusión de entre 4 a 6 participantes. Los grupos tenían las siguientes características:

1. Mujeres que trabajan en un empleo no acorde a su profesión
2. Trabajadoras de hogar
3. Mujeres que trabajan en un empleo acorde a su profesión y no han acudido a atención psicológica profesional
4. Mujeres que trabajan en un empleo acorde a su profesión y han acudido a atención psicológica profesional

La dinámica de las discusiones inició tras la administración del consentimiento informado con la instrucción:

“Piensa en tu trayectoria migratoria desde que migraste hasta donde estás hoy en día, piensa en las experiencias que han sido más significativas para ti. Incluye personas, lugares, obstáculos y oportunidades que afectaron e influyeron en tu experiencia.”

Cada participante tuvo la oportunidad de compartir su trayectoria y experiencia personal para, posteriormente, desarrollar la discusión en torno a las siguientes preguntas:

- ¿Cómo afecta el género sobre la experiencia migratoria?
- ¿Qué entendemos por salud mental?
- ¿Cómo afecta migrar sobre la salud mental?
- ¿Cuándo empezamos a hacernos conscientes del efecto que tiene migrar sobre nuestra salud mental?

¿Cómo hacer la devolución?

El proceso de devolución implica tres pasos importantes: sistematizar la información, compartir los resultados con las participantes y volver al diálogo.

1. **Sistematizar la información:** se refiere a analizar todo lo que ha surgido en los grupos de discusión. Para analizar todo lo que surgió en los grupos de discusión, en Co-Creando Historias utilizamos la técnica de análisis temático, que permite organizar y comprender información cualitativa. Este tipo de análisis consiste en revisar las conversaciones y relatos para identificar ideas que se repiten, puntos en común y relaciones entre distintos contenidos. A partir de este proceso, se agrupa la información en temas o ejes que ayudan a dar sentido a las experiencias compartidas por las

Co-Creando Historias: guía metodológica

personas participantes. Para apoyar este trabajo, utilizamos el software Atlas.ti, que facilita la organización y el análisis de los datos.

2. **Compartir los resultados:** una vez obtenidos los resultados, elaboramos un documento de síntesis que compartimos con las participantes y convocamos a una sesión plenaria. La devolución no se realizó en los pequeños grupos conformados previamente, sino en un encuentro conjunto con todas las personas participantes. En esta etapa del proceso, buscamos aprovechar la diversidad del grupo para fomentar el diálogo y enriquecer las decisiones que se tomarán colectivamente.

De este modo, la sesión plenaria comenzó con un recordatorio de las distintas fases del proyecto, seguido de una explicación sobre el trabajo realizado en los grupos de discusión, en particular sobre las características de los grupos que se conformaron y los temas que emergieron en cada uno de ellos.

3. **Volver al diálogo:** una vez realizada la explicación se plantea la pregunta *¿qué temas les resultan de interés y son importantes para realizar una investigación en profundidad?* De esta manera, se pretende llegar a una decisión compartida sobre las temáticas a abordar en la siguiente fase.

En nuestro caso, se seleccionaron dos temáticas a explorar en la investigación: las experiencias de maternidad de mujeres migrantes, y los desafíos y formas de discriminación presentes en sus experiencias laborales.

Armar el equipo de investigación

Es importante permitir que cada participante elija en qué medida y cómo quiere participar en el proyecto. Por esto, después de realizar la devolución, se pregunta una vez más a las participantes quién estaría interesada en formar parte del equipo de investigación. Así, las personas voluntarias pasan a ser co-investigadoras en la siguiente fase.

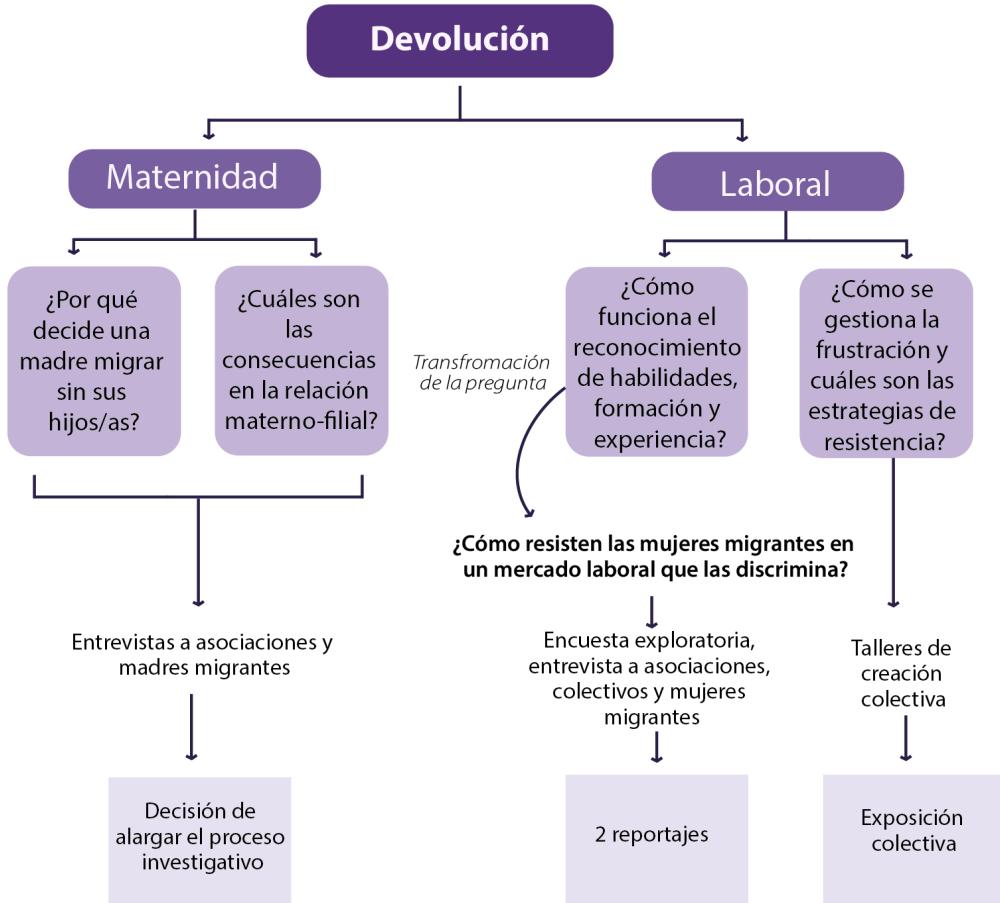
Investigación

A lo largo de esta fase se desarrolla la investigación en base a las temáticas seleccionadas y se definen los productos finales. Cada proceso investigativo depende de los temas elegidos, las preguntas planteadas y la propia comunidad.

Uno de los aspectos más importantes en esta fase del proyecto es involucrar a las personas participantes como investigadoras, negociando roles y cediendo el control sobre el proceso investigativo. De esta manera, es esencial mantener una actitud reflexiva y el compromiso de construir conocimiento de manera conjunta con la comunidad.

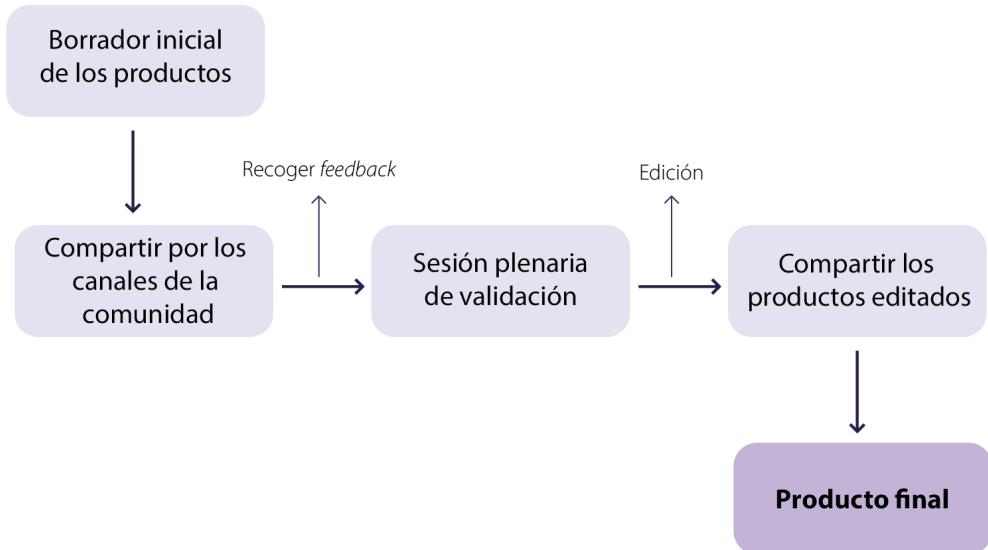
Co-Creando Historias: guía metodológica

En nuestro caso, el proceso de investigación se desarrolló como se muestra en la figura 2.



Validación

El objetivo de esta fase es volver al diálogo con la comunidad de tal manera que el resultado final exprese cómo las participantes quieren que la problemática sea vista. En esta fase participan las personas que formaron parte de los grupos de discusión pero decidieron no continuar como co-investigadoras, las participantes co-investigadoras y todas aquellas mujeres que se unieron a lo largo del proceso, ya sea porque aportaron sus testimonios o que se unieron a través de los talleres de creación colectiva.



¿Cómo desarrollar la sesión de validación?

El primer paso en la fase de validación fue compartir los borradores por el canal de WhatsApp de la comunidad, de tal manera que las participantes pudieran dejar sus comentarios sobre los borradores. Esta decisión se tomó por dos motivos: la dificultad de reunir a todas las participantes en una única sesión plenaria, y para permitir que se familiarizaran con los productos con antelación. De esta manera, se fueron recogiendo los comentarios de las participantes para también ponerlos a discusión en la sesión plenaria.

Posteriormente, se realizó la sesión plenaria de validación. En esta sesión, cada equipo explicó lo realizado a lo largo de la investigación, se presentaron los borradores y se procedió a la discusión y reflexión colectiva. Para ello, cada equipo de trabajo planteó una serie de preguntas que guiaran la reflexión en relación al producto en el que habían trabajado. Estas preguntas fueron:

Producto	Preguntas
Reportaje: <i>Tras años de lucha, colectivos migrantes continúan resistiendo por unas homologaciones justas</i>	<p>¿Consideras que el reportaje responde a la pregunta de investigación: “cómo resisten las mujeres migrantes dentro de un mercado laboral que las discrimina”?</p> <p>¿Se lee bien el reportaje?</p> <p>¿Qué tipo de inquietud te generó el tema? ¿Y el reportaje?</p> <p>¿Qué tipo de productos (en relación al tema) te gustaría consumir (guías, actualizaciones del tema, investigaciones, etc.)</p>

Co-Creando Historias: guía metodológica

Reportaje: <i>Mujeres migrantes que alimentan resistencias: encender fuegos y sostener cuidados frente a la discriminación laboral</i>	¿Consideras que el reportaje responde a la pregunta de investigación: “cómo resisten las mujeres migrantes dentro de un mercado laboral que las discrimina”? Después de leer el artículo, ¿qué punto te ha llamado más la atención o te gustaría conocer más? ¿Se lee bien el reportaje?
Exposición colectiva	¿La exposición logra responder a la pregunta: “cómo se gestiona la frustración ante esta falta de reconocimiento y cuáles son las estrategias de resistencia”? ¿Cómo se sintieron en el proceso de los talleres? ¿A nivel creativo/recreativo cómo impactó en ustedes? ¿Qué pudimos haber hecho distinto?

Publicación

El último paso, después de la sesión de validación, es modificar los borradores en base a los comentarios y reflexiones de las participantes. Una vez finalizado el proceso de edición, se puede compartir una vez más los borradores con las participantes a través del canal de la comunidad, en nuestro caso se trataba de un grupo de WhatsApp. De esta manera, se obtiene la validación final para la publicación de los resultados.

Al no contar con una plataforma propia para la publicación de los resultados, la alianza con medios interesados en los productos derivados de este proceso participativo fue esencial. Tras finalizar la investigación, se compartió el borrador inicial con el medio El Salto, que accedió a publicar los reportajes. Sin embargo, el proyecto exigía que los medios aliados comprendieran y respetaran la lógica del proceso: tras sus ediciones, las participantes debían poder realizar ajustes adicionales y otorgar el visto bueno final. Por ello, resultó indispensable trabajar con aliados dispuestos a esperar la conclusión de la fase de validación y a publicar la versión aprobada por la comunidad.

4. Conclusiones

El proyecto Co-Creando Historias surge ante una necesidad y con un objetivo claro: que las mujeres migrantes nos contemos a nosotras mismas. A través de espacios de creación colectiva, el proyecto buscó generar narrativas propias y novedosas, fortalecer los vínculos comunitarios y fomentar el diálogo entre participantes, periodistas e investigadoras, contribuyendo así a la construcción de un ecosistema mediático más inclusivo, justo y representativo.

Ha sido un proceso dinámico, complejo y enriquecedor, lleno de aprendizajes. Entre ellos, destacamos algunos puntos clave:

- **Necesitamos espacios participativos:** las personas migrantes, y en particular las mujeres, han sido históricamente excluidas de los procesos de producción de conocimiento, lo que ha generado una brecha entre las narrativas mediáticas sobre la migración y las necesidades informativas reales de las propias comunidades. Frente a esta realidad, resulta fundamental contar con espacios que permitan narrarnos desde lo colectivo y desde nuestras propias experiencias.
- **Más que un método, un compromiso:** la construcción conjunta de conocimiento solo es posible si se sostiene una actitud reflexiva que evite reproducir jerarquías y relaciones de poder que históricamente han excluido a estas comunidades. Sin este compromiso, los procesos participativos corren el riesgo de replicar las mismas dinámicas que buscan transformar.
- **El cuidado, la comunicación y la horizontalidad** son los pilares sobre los que se construye la comunidad.
- **Desde la comunidad se construye mejor:** el proceso y la diversidad de las personas que participan en él dan lugar a investigaciones con enfoques centrados en la comunidad, relevantes para ella, y con estrategias y productos que en ocasiones van más allá del periodismo tradicional.

Bibliografía

Bibliografía recomendada

Otros proyectos de periodismo participativo

- Radio comunitaria CAP Radio (<https://www.capradio.org/podcasts-shows>)
- Medio comunitario City Bureau (<https://www.citybureau.org/our-mission>)

Sobre las metodologías participativas

Alpízar, F. A. (2016). La metodología participativa para la intervención social: Reflexiones desde la práctica. *Revista de Ensayos Pedagógicos*, XI(1), 87-109. <https://doi.org/10.15359/rep.11-1.5>

Cahill, C. (2010). 'Why do they hate us?' Reframing immigration through participatory action research. *Area*, 42(2), 152-161. <https://doi.org/10.1111/j.1475-4762.2009.00929.x>

Cahill, C., Quijada Cerecer, D. A., & Bradley, M. (2010). "Dreaming of . . .": Reflections on Participatory Action Research as a Feminist Praxis of Critical Hope. *Affilia*, 25(4), 406-416. <https://doi.org/10.1177/0886109910384576>

Pajares Sánchez, L. (2020). Fundamentación feminista de la investigación participativa: Conocimiento, género y participación, o del diálogo necesario para la transformación. *Investigaciones Feministas*, 11(2), 297-306. <https://doi.org/10.5209/infe.65844>

Perspectivas críticas

Denzin, N. K. (2017). Critical Qualitative Inquiry. *Qualitative Inquiry*, 23(1), 8-16. <https://doi.org/10.1177/1077800416681864>

Freire, P. (with Mellado, J.). (2019). *Pedagogía del Oprimido* (2a ed., 5a reimp.). Siglo veintiuno.

hooks, bell. (2022). *Respondona: Pensamiento feminista, pensamiento negro* (Primera edición, abril de 2022). Paidós

Tuhiwai Smith, L. (with Lehman, K.). (2022). *A descolonizar las metodologías: Investigación y pueblos indígenas* (2a ed). Txalaparta.

Bibliografía general

Alpízar, F. A. (2016). La metodología participativa para la intervención social: Reflexiones desde la práctica. *Revista de Ensayos Pedagógicos*, XI(1), 87-109. <https://doi.org/10.15359/rep.11-1.5>

Co-Creando Historias: guía metodológica

- Amelina, A. (2022). Knowledge production for whom? Doing migrations, colonialities and standpoints in non-hegemonic migration research. *Ethnic and Racial Studies*, 45(13), 2393-2415. <https://doi.org/10.1080/01419870.2022.2064717>
- Annamma, S. A. (2018). Mapping Consequential Geographies in the Carceral State: Education Journey Mapping as a Qualitative Method With Girls of Color With Dis/abilities. *Qualitative Inquiry*, 24(1), 20-34. <https://doi.org/10.1177/1077800417728962>
- Arciniega, M., Palacios, M. J., Páez De La Torre, S., & Figueras-Maz, M. (2022). La metodología participativa audiovisual como recurso para la emergencia de espacios de resistencia. *Sociedad e Infancias*, 6(2), 109-122. <https://doi.org/10.5209/soci.83992>
- Byrne, K. A., Kuttner, P., Mohamed, A., Magana, G. R., & Goldberg, E. E. (2021). This is our home: Initiating participatory action housing research with refugee and immigrant communities in a time of unwelcome. *Action Research*, 19(2), 393-410. <https://doi.org/10.1177/1476750318790797>
- Cahill, C. (2010). 'Why do they hate us?' Reframing immigration through participatory action research. *Area*, 42(2), 152-161. <https://doi.org/10.1111/j.1475-4762.2009.00929.x>
- Cahill, C., Quijada Cerecer, D. A., & Bradley, M. (2010). "Dreaming of . . .": Reflections on Participatory Action Research as a Feminist Praxis of Critical Hope. *Affilia*, 25(4), 406-416. <https://doi.org/10.1177/0886109910384576>
- Castro-Gómez, S. (2005). La hybris del punto cero: Ciencia, raza e ilustración en la Nueva Granada (1750-1816) (Segunda edición). Editorial Pontificia Universidad Javeriana.
- Crespo-Rodríguez, A. P., & González-Esteban, A. T. (2025). Desigualdades en el empleo según origen migratorio y género: Un análisis del mercado laboral español a partir de la Encuesta de Población Activa (2023). *Migraciones*. Publicación del Instituto Universitario de Estudios sobre Migraciones. <https://doi.org/10.14422/mig.22356.017>
- Day, L., Cunsolo, A., Castleden, H., Martin, D., Hart, C., Anaviapik-Soucie, T., Russell, G., Dewey, C., & Harper, S. L. (2017). The Expanding Digital Media Landscape of Qualitative and Decolonizing Research: Examining Collaborative Podcasting as a Research Method. *MediaTropes eJournal*, 7(1), 203-228.
- Denzin, N. K. (2017). Critical Qualitative Inquiry. *Qualitative Inquiry*, 23(1), 8-16. <https://doi.org/10.1177/1077800416681864>
- Freire, P. (with Mellado, J.). (2019). *Pedagogía del Oprimido* (2a ed., 5a reimp). Siglo veintiuno.
- Futch, V. A., & Fine, M. (2014). Mapping as a Method: History and Theoretical Commitments. *Qualitative Research in Psychology*, 11(1), 42-59. <https://doi.org/10.1080/14780887.2012.719070>

Co-Creando Historias: guía metodológica

Heikka, T., & Carayannis, E. G. (2019). Three Stages of Innovation in Participatory Journalism—Co-initiating, Co-sensing, and Co-creating News in the Chicago School Cuts Case. *Journal of the Knowledge Economy*, 10(2), 437-464. <https://doi.org/10.1007/s13132-017-0466-0>

hooks, bell. (2021). *Enseñar a transgredir: La educación como práctica de la libertad*. Capitan Swing.

Kessi, S. (s. f.). Photovoice as a Practice of Re-presentation and Social Solidarity: Experiences from a Youth Empowerment Project in Dar es Salaam and Soweto.

Lavallée, L. F. (2009). Practical Application of an Indigenous Research Framework and Two Qualitative Indigenous Research Methods: Sharing Circles and Anishnaabe Symbol-Based Reflection. *International Journal of Qualitative Methods*, 8(1), 21-40. <https://doi.org/10.1177/160940690900800103>

Lugones, M. (2010). Toward a Decolonial Feminism. *Hypatia*, 25(4), 742-759. <https://doi.org/10.1111/j.1527-2001.2010.01137.x>

Mahía Casado, R., & Medina Moral, E. (s. f.). Análisis del impacto económico de la discriminación y la desigualdad entre la población autóctona y la extranjera residente en España.

Malherbe, N., Suffla, S., & Everitt-Penhale, B. (2019). Engaging Praxes for Decolonial Feminist Community Psychologies Through Youth-Centred Participatory Film-Making. En F. Boonzaier & T. Van Niekerk (Eds.), *Decolonial Feminist Community Psychology* (pp. 77-93). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-030-20001-5_6

Marx, S. (2023). Mapping as a critical qualitative research methodology. *International Journal of Research & Method in Education*, 46(3), 285-299. <https://doi.org/10.1080/1743727X.2022.2110231>

Opazo Valenzuela, P., & Pérez-Rincón Fernández, M. D. S. (2023). Narrativas de mujeres profesionales y migrantes en Barcelona. Experiencias de sobrevivencia en el contexto de precariedad sociolaboral. *iQual. Revista de Género e Igualdad*, 6. <https://doi.org/10.6018/qual.497941>

Pajares Sánchez, L. (2020). Fundamentación feminista de la investigación participativa: Conocimiento, género y participación, o del diálogo necesario para la transformación. *Investigaciones Feministas*, 11(2), 297-306. <https://doi.org/10.5209/infe.65844>

Quijano, A. (2007). COLONIALITY AND MODERNITY/RATIONALITY. *Cultural Studies*, 21(2-3), 168-178. <https://doi.org/10.1080/09502380601164353>

Rhodes, S. D., Alonso, J., Mann, L., M. Simán, F., Garcia, M., Abraham, C., & Sun, C. J. (2015). Using Photovoice, Latina Transgender Women Identify Priorities in a New Immigrant-Destination State. *International Journal of Transgenderism*, 16(2), 80-96. <https://doi.org/10.1080/15532739.2015.1075928>

Sonn, C. C., Quayle, A. F., & Kasat, P. (2022). Accompanying Aboriginal Communities Through Arts and Cultural Practice: Decolonial Enactments of

Co-Creando Historias: guía metodológica

Place-Based Community Research. En S. Kessi, S. Suffla, & M. Seedat (Eds.), Decolonial Enactments in Community Psychology (pp. 99-118). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-030-75201-9_6

Tachine, A. R., Bird, E. Y., & Cabrera, N. L. (2016). Sharing Circles: An Indigenous Methodological Approach for Researching with Groups of Indigenous Peoples. International Review of Qualitative Research, 9(3), 277-295. <https://doi.org/10.1525/irqr.2016.9.3.277>

Távara, G. (2019). Engaging and Contesting Hegemonic Discourses Through Feminist Participatory Action Research in Peru: Towards a Feminist Decolonial Praxis. En F. Boonzaier & T. Van Niekerk (Eds.), Decolonial Feminist Community Psychology (pp. 27-41). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-030-20001-5_3

Tuhiwai Smith, L. (with Lehman, K.). (2022). A descolonizar las metodologías: Investigación y pueblos indígenas (2a ed). Txalaparta.

Urson, R., Kessi, S., & Daya, S. (2022). Towards Alternative Spatial Imaginaries: The Case of 'Reclaim the City'. En S. Kessi, S. Suffla, & M. Seedat (Eds.), Decolonial Enactments in Community Psychology (pp. 167-190). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-030-75201-9_9