

# La política del miedo

## Una radiografía de la narrativa de las migraciones en el Congreso de los Diputados

Noviembre de 2021

**Autores:** Alba Barrutieta, James Burns, Arianna Elendu, Gonzalo Fanjul, Ana Teresa González, Iñaki Gonzalo, Álvaro Hervás, Pablo Martín, Sara Muñoz, Paloma Ollero, Javier Pérez, Pablo Pérez e Isabel Vera.

**Coordinado** por Iñaki Gonzalo y Gonzalo Fanjul.

# Resumen

La mayor victoria del movimiento político antinmigración en la última década no ha sido ocupar gobiernos, sino influir a quienes los ocupan y determinan. Y en este empeño se puede decir que en nuestro país están teniendo un éxito notable. El fenómeno de las migraciones es hoy mucho más preminente en la actividad política española, presentado como una amenaza a la seguridad y los intereses de la sociedad.

Este informe ofrece una fotografía de la conversación que tiene lugar en el Congreso de los Diputados con respecto a las cuestiones migratorias. Utilizando la herramienta de análisis parlamentario Tipi-Ciudadano, creada por el think tank Political Watch. A través de ella se han analizado las siguientes variables:

- Intervenciones de siete grupos parlamentarios, sus partidos y el Gobierno.
- Iniciativas y evolución normativa (preguntas, intervenciones, enmiendas, propuestas, campañas y activismo).
- Análisis del tono y el lenguaje: características narrativas, temas, vocabulario y lenguaje.

El estudio se centra en la primera parte de la presente legislatura (desde el 3 de diciembre de 2019 hasta el 30 de junio de 2021). En este período, las iniciativas sobre migraciones han multiplicado por dos todas las acumuladas en los ocho años anteriores.

Estas son las tres conclusiones principales del análisis:

- Con la llegada de Vox al Congreso, la actividad relacionada con las políticas migratorias se ha incrementado de manera exponencial. La mayor parte de esta actividad corresponde a este partido, pero su ofensiva ha arrastrado en parte al Partido Popular y a Ciudadanos.
- Esta intensificación no ha sido de naturaleza neutra o equilibrada entre partidarios y detractores de la inmigración. La inmensa mayoría de las iniciativas y preguntas parlamentarias pueden ser calificadas de antinmigración. Una parte no desdeñable es abiertamente xenófoba.
- Frente a esta ofensiva, la respuesta narrativa de los partidos no hostiles a la inmigración ha sido modesta. Aunque se han mostrado claros en la defensa de los derechos fundamentales y han introducido algunas propuestas para la reforma del actual sistema, su relato ha sido incapaz de reemplazar la narrativa existente de la inmigración como amenaza o como problema. La iniciativa principal ha estado liderada por los grupos parlamentarios más pequeños.

Todos los espacios de la conversación pública sobre migraciones son relevantes. Pero lo que ocurra en el Parlamento tiene una trascendencia particular por sus implicaciones institucionales y normativas. En este sentido, el marco narrativo del discurso político se ha transformado para hacerse infinitamente más radical. La respuesta eficaz a este fenómeno no consiste en tratar de modificar esta narrativa, sino en reemplazarla por completo.

# 1. Introducción

La Ventana de Overton es un concepto de la teoría política que describe el espacio dentro del cual transcurre un debate público en un momento determinado de la historia. La ventana puede ser más ancha o más estrecha –dependiendo de la diversidad de ideas en juego–, y puede estar más a la derecha o a la izquierda –dependiendo del conservadurismo o progresismo de estas ideas–.

Si tuviésemos que definir las características de esa ventana en lo que se refiere al debate migratorio en la UE de 2021, describiríamos una escotilla de carguero: estrecha, opaca y oxidada. Lo que es más preocupante, nuestra ventana estaría situada más a la derecha de lo que ha estado en ningún momento de la Europa de posguerra. Derechos escritos en piedra como el de asilo y refugio; principios fundacionales de los Estados de derecho como el interés superior del menor; equilibrios razonables entre aspiraciones sociales como la seguridad y las libertades: todo lo que era cierto está en cuestión, derivado de un debate migratorio unidireccional, temeroso y embustero.

Esa es posiblemente la mayor victoria del movimiento político antinmigración en la última década. Los partidos del espectro nacionalpopulista no ganan tanto ocupando gobiernos como influyendo a quienes los ocupan. Y en este empeño se puede decir que están teniendo un éxito notable.

Este informe ofrece una fotografía de la conversación que tiene lugar en el Congreso de los Diputados con respecto a las cuestiones migratorias. Utilizando la herramienta de análisis Tipi-Ciudadano, creada por el think tank Political Watch. Se han analizado las siguientes variables:

- Intervenciones de siete grupos parlamentarios, sus partidos y el Gobierno.
- Iniciativas y evolución normativa (preguntas, intervenciones, enmiendas, propuestas, campañas y activismo).
- Análisis del tono y el lenguaje: características narrativas, temas, vocabulario y lenguaje.

El estudio fue realizado entre noviembre de 2020 y junio de 2021 y se centra en la primera parte de la presente legislatura (desde el 3 de diciembre de 2019 hasta el 30 de junio de 2021). El propósito de este trabajo es analizar la evolución de un fenómeno cuya intensidad se ha disparado en un período de menos de dos años. Como muestra la siguiente sección, las diversas iniciativas relacionadas con la cuestión migratoria durante los dos últimos años doblan todas las que se produjeron en las legislaturas de los ocho años anteriores. Lo que es más importante, el tono y el contenido de estas intervenciones se ha transformado radicalmente. Esto es, el marco narrativo del discurso político se ha transformado para hacerse infinitamente más radical.

Merece la pena seguir este asunto de cerca, por sus implicaciones en el conjunto de la conversación pública. Y conviene no ceñirse únicamente a los riesgos que representa el relato nacionalpopulista de la inmigración. por Causa define el discurso antimigratorio como cualquiera que presente las migraciones como algo negativo. Lo más habitual es que este discurso caricature la movilidad humana como una amenaza, pero no es bueno tampoco

cuando esta queda reducida a un desafío humanitario y a los migrantes como meras víctimas. Ese relato –propio de buena parte de la izquierda– puede establecer una distancia igualmente insuperable entre quienes llegan y sus lugares de acogida. Esta segunda derivada será objeto de futuros análisis por parte de por Causa.

La estructura del informe es la siguiente: después de esta introducción, la sección 2 presenta de manera gráfica los principales datos sobre el lenguaje y la orientación de las intervenciones. La sección 3 se centra en el discurso antinmigratorio y en sus protagonistas, mientras que la sección 4 analiza las intervenciones orientadas a defender los derechos de los migrantes. La sección 5, finalmente, ofrece unas breves conclusiones.

## 2. Las migraciones en el Congreso, en datos

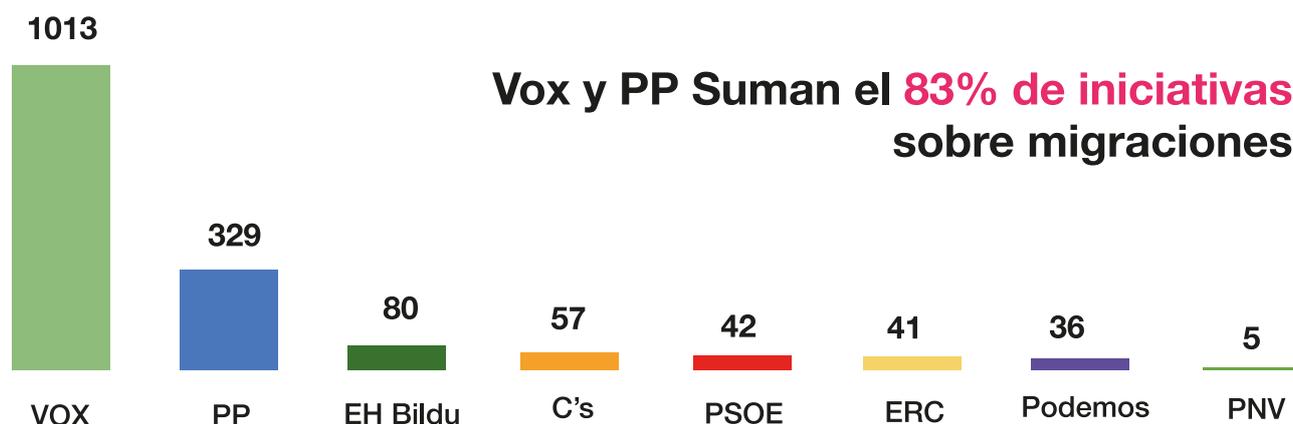
# 8,1%

de las iniciativas parlamentarias hablan de migraciones

esto supone

# 3144

actos presentados en la XIV legislatura



Los diputados hablan y preguntan sobre...

### Inmigración

4073 menciones

### Inmigrante irregular/ ilegal

1887 menciones

### Repatriados/ deportados

464 menciones

### Refugiados

397 menciones

### Menor no acompañado

373 menciones

### Racismo

257 menciones

# 129

Actos parlamentarios mencionan racismo o xenofobia de los cuales

# 16

Son del Partido Popular + Vox

# 73

Son del Gobierno + PSOE + UP

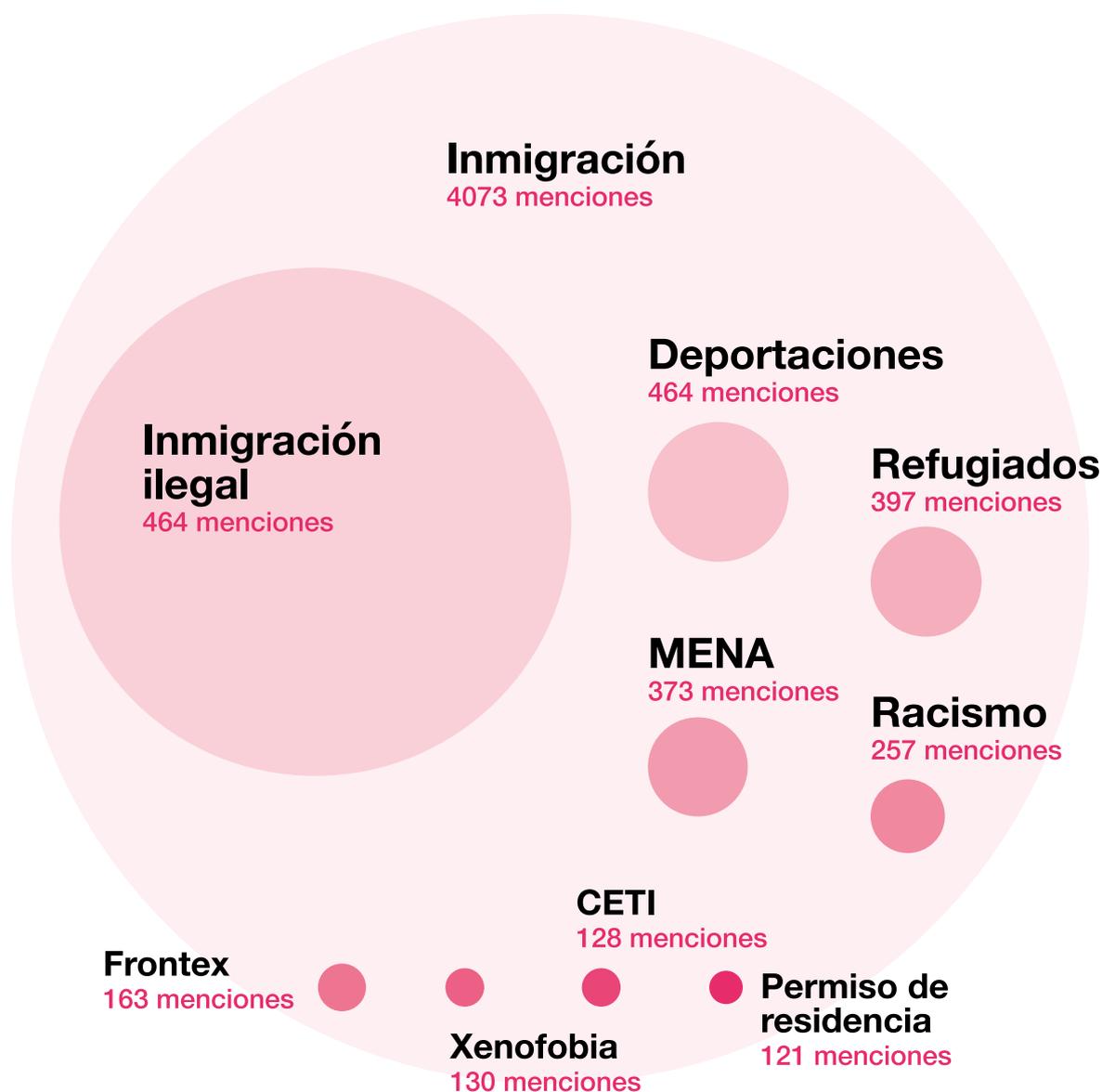
Sólo 1 iniciativa ha unido a diferentes grupos parlamentarios:

### Regularización urgente de todas las personas migrantes

(UP+ERC+BILDU+PLURAL. 2020)

## El peso de la narrativa

Cómo se tratan las Migraciones en el Congreso



### 3. La antinmigración en el Congreso

Desde la irrupción de VOX en instituciones como el Congreso de los Diputados, el discurso sobre la inmigración ha cambiado en intensidad y en contenido. Los ejemplos más destacados son el uso de las crisis humanitarias en otoño de 2020 en Canarias y en primavera de 2021 en Ceuta, con la llegada de miles de inmigrantes. También lo es el tratamiento de las violaciones de derechos humanos en Melilla. Lejos de atenuarse al terminar estas crisis, los discursos de odio siguen vigentes y se perpetúan tanto en las cámaras de representación como en las redes sociales.

Estos son los cuatro componentes fundamentales de este discurso antinmigración: la amenaza a la identidad nacional; la vinculación entre extranjeros y criminales; la invasión y el efecto llamada; y la islamofobia y aporofobia.

#### a) La inmigración como amenaza para la identidad nacional

El discurso diferenciador entre “nosotros” (españoles) y “ellos” (inmigrantes) ha ido ganando peso en la actividad parlamentaria. El Partido Popular y VOX son los principales exponentes de esta lógica, empleando un lenguaje que busca relacionar la ruptura de la identidad nacional con la llegada de inmigrantes a territorio español.<sup>1</sup>

El Partido Popular presenta la inmigración como una amenaza a las costumbres que puede llevar a la pérdida de la identidad española. Un claro ejemplo de esta práctica es la insistencia en remarcar el comportamiento “no civilizado” y la “inadaptación” de los migrantes que llegaron a las costas canarias, apuntando a que su presencia ponía en riesgo a la ciudadanía.<sup>2</sup>

Asimismo, el discurso de VOX ha buscado profundizar la brecha entre el “ellos” y el “nosotros”, empleando mensajes como: “para los inmigrantes todo y para los canarios nada”, denunciado el supuesto trato de favor hacia los inmigrantes frente a los propios ciudadanos canarios.<sup>3</sup>

Desde la entrada de VOX en las instituciones, se han incrementado de forma muy marcada el número de actos parlamentarios que tratan este tema, especialmente desde partidos que se encuentran a la derecha del espectro ideológico.<sup>4</sup>

---

1 Solicitud de comparecencia del Director de Seguridad Nacional, ante la Comisión Mixta de Seguridad Nacional, para informar de si la llegada masiva de inmigrantes ilegales a la Ciudad Autónoma de Ceuta supone un riesgo para la Seguridad Nacional: [https://www.congreso.es/web/guest/indice-de-iniciativas?p\\_p\\_id=iniciativas&p\\_p\\_lifecycle=0&p\\_p\\_state=normal&p\\_p\\_mode=view&\\_iniciativas\\_mode=mostrarDetalle&\\_iniciativas\\_legislatura=XIV&\\_iniciativas\\_id=212%2F001262](https://www.congreso.es/web/guest/indice-de-iniciativas?p_p_id=iniciativas&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&p_p_mode=view&_iniciativas_mode=mostrarDetalle&_iniciativas_legislatura=XIV&_iniciativas_id=212%2F001262)

2 Discurso de Pablo Casado del Grupo Parlamentario Popular (2018): [https://www.eldiario.es/politica/casado-inmigrantes-costumbres-occidentales-equivocan\\_1\\_2741389.html](https://www.eldiario.es/politica/casado-inmigrantes-costumbres-occidentales-equivocan_1_2741389.html)

3 Discurso de Santiago Abascal en Lanzarote en diciembre de 2020: <https://www.youtube.com/watch?v=8SnKvpJIJAM>

4 Todos los gráficos son de elaboración propia a partir de los datos de TiPi-Ciudadano, plataforma de Political Watch.

## b) La criminalización de la inmigración: las apelaciones al orden público y la seguridad

En el Congreso de los Diputados han ido apareciendo discursos que buscan criminalizar la inmigración de diversas formas. Una práctica recurrente ha sido relacionar la irregularidad de los inmigrantes con el riesgo de contagio de COVID-19, como demostró el PP en una Proposición No de Ley (PNL).<sup>5</sup> Desde VOX<sup>6</sup> y desde Ciudadanos<sup>7</sup> también se realizaron preguntas al Gobierno con este mismo discurso, mostrando a los inmigrantes como potenciales propagadores de COVID-19.

La criminalización de la inmigración y las apelaciones al orden público van más allá de la seguridad sanitaria en un contexto de pandemia. En esta línea, el Partido Popular solicitaba desplegar un mayor número de policías y Guardia Civil en Canarias con el objetivo de frenar la llegada de inmigrantes e impedir el desplazamiento de estos hacia la península. El discurso en torno a la seguridad y al orden público se observa también al tratar la impermeabilización de Melilla, con proposiciones para reforzar la valla, estrechar los controles fronterizos y aplicar la tecnología SIVE<sup>8</sup> en Lanzarote Norte.

La amenaza a la seguridad nacional aparece de forma recurrente en el discurso de VOX sobre las migraciones. Además de 60 actos parlamentarios que hacían evidente su preocupación por la llegada de inmigrantes a Canarias, VOX mostró su rechazo a la propuesta del Defensor del Pueblo sobre la liberación de las personas encerradas en los CIE durante los meses de confinamiento.<sup>9</sup>

En definitiva, tanto por parte del PP como por parte de VOX se observa un discurso de securitización de la migración, entendiendo que esta es un elemento disruptivo del orden y la seguridad nacional.

Es importante destacar que partidos sin un posicionamiento antinmigratorio formal también tienen en ocasiones discursos que sitúan la inmigración como amenaza a la seguridad. Un ejemplo clarificador es la posición del PSOE subrayando la necesidad de una acción más potente y coordinada de Frontex en la zona canaria.<sup>10</sup> Se incidía en la importancia de detectar a los cayucos antes de llegar a las costas, para lo que sería necesaria una mayor coordinación con los países colindantes a Canarias.

---

5 “Proposición no de Ley relativa a rechazar las regularizaciones masivas de inmigrantes irregulares, en línea con el compromiso europeo de 2008”:

<https://tipiciudadano.es/initiatives/505faa226b6ca73ed0e7e92e6cc1c9d35124cd7b>

6 Pregunta al Gobierno del Grupo Parlamentario VOX (2020): <https://tipiciudadano.es/initiatives/1115588d439e92cec2150c84bba73062724a89e0>

7 Pregunta al Gobierno del Grupo Parlamentario de Ciudadanos (2020): <https://tipiciudadano.es/initiatives/b79036303efe469fcf63f21030766314fa51f70a>

8 Sistema Integrado de Vigilancia Exterior. Es un conjunto de tecnologías empleado para mejorar la vigilancia de la frontera sur española, la costa canaria y la costa balear. Para saber más, puede leer el informe de la Fundación por Causa (2017): La industria del control migratorio ¿Quién gana en España con las políticas fronterizas de la Unión Europea?

9 Solicitud de Comparecencia del Defensor del Pueblo: <https://tipiciudadano.es/initiatives/2edf-2762fe3990a72fc48b69dd6c2d9a5597dfc6>

10 Pregunta al Gobierno del Grupo Parlamentario Socialista (2021): <https://tipiciudadano.es/initiatives/970ea76b2ed9bed2f22623ae7bef2e189f84b7bb>

## c) La invasión y el “efecto llamada”

De manera creciente, el relato sobre las migraciones ha ido despojando de humanidad a las personas migrantes para analizarlas como un fenómeno de masas ante el que protegerse. Conceptos como “oleadas de migrantes”, “llegadas masivas”, “invasión”, “avalancha de migrantes”, “descontrol de la inmigración” o “efecto llamada” son ejemplos reseñables de la percepción de la inmigración como un fenómeno negativo, pero sobre todo como un fenómeno que sucede en exceso.

El PP y VOX<sup>11</sup> plantean la inmigración como un fenómeno que sólo sería permisible en caso de encontrarse regulado mediante un contrato de trabajo que avale a la persona migrante. Aunque el PSOE y Ciudadanos<sup>12</sup> también han presentado un discurso similar en cuanto a la migración regular, su posición suele ir vinculada al reto de la renovación demográfica europea. Además, tanto PP como VOX destacan por emitir una gran cantidad de preguntas al Gobierno acerca de ciertas cifras de la inmigración: volumen de menores extranjeros, acogidos y expatriados; ocupación los Centros de Internamiento de Extranjeros y los Centros de Estancia Temporal de Inmigrantes; o despliegue de medios logísticos en frontera (refuerzo de Frontex y control/retorno en frontera, por ejemplo): 70 en el caso de VOX y 55 en el caso del PP. Una intención constante de remarcar la “excesiva” inmigración.

## d) El discurso del ‘buen inmigrante’: racismo, islamismo y aporofobia

El PP, VOX y Ciudadanos han difundido un discurso diferenciador basado en la estigmatización<sup>13</sup> de los migrantes procedentes de ciertas regiones como Siria o el Magreb. Estos migrantes han llegado a ser descritos como miembros potenciales del Estado Islámico que vienen a España a sembrar el terror,<sup>14</sup> como criminales y como población carcelaria. En este punto los partidos progresistas han mantenido un tono mucho más conciliador con la procedencia de los migrantes.

El racismo y la aporofobia son elementos definitorios de los discursos de PP y VOX que no encuentran respuesta en otros grupos. Mientras que los partidos situados a la derecha del espectro ideológico promueven discursos antinmigratorios,<sup>15</sup> desde otros partidos se están fomentando poco nuevas narrativas que sean capaces de desplazarlos o sustituirlos. En todo caso, las iniciativas dirigidas a combatir el racismo han sido más habituales en el Gobierno que en los grupos parlamentarios (gráfico 1).

---

11 [https://www.congreso.es/entradap/l14p/e9/e\\_0096847\\_n\\_000.pdf](https://www.congreso.es/entradap/l14p/e9/e_0096847_n_000.pdf)

12 Programa electoral (elecciones Generales nov. 2019), puntos: 238-250. <https://www.ciudadanos-cs.org/programa-electoral>

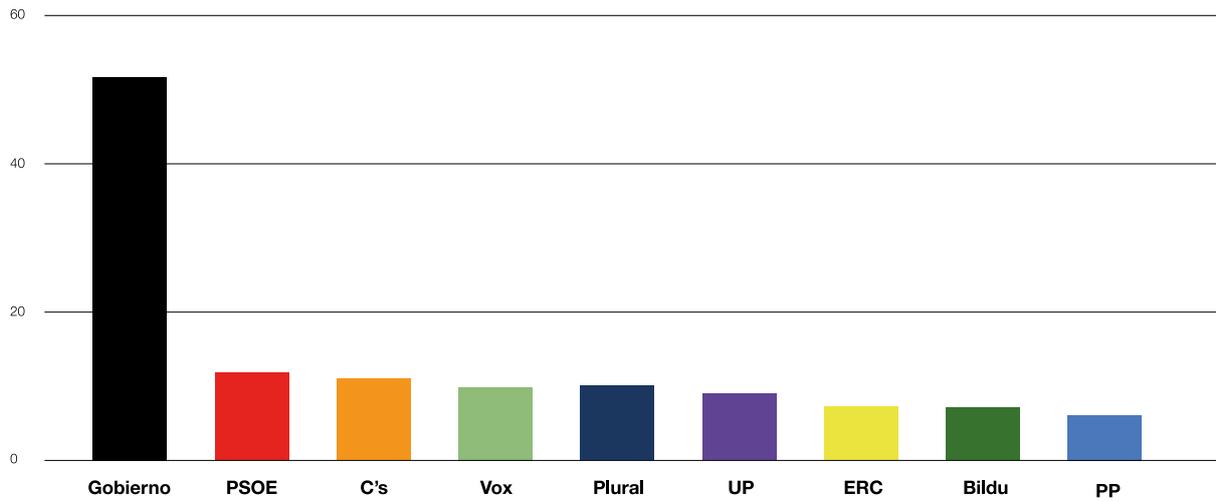
13 Discurso marcado por la confusión de términos: “arabe” con “musulmán”; “musulmán” con “islamista”; e incluso “islamista” con “terrorista”.

14 “Maroto (PP): “Entre los sirios que entran hay yihadistas que un día ponen una bomba en nuestras ciudades”: [https://www.eldiario.es/politica/maroto-pp-entran-yihadistas-ciudades\\_1\\_2493321.html](https://www.eldiario.es/politica/maroto-pp-entran-yihadistas-ciudades_1_2493321.html)

15 Fundación por Causa (2019), La Franquicia Antimigración: cómo se expande el populismo xenófobo en Europa: <https://porcausa.org/wp-content/uploads/2019/04/Franquicia-Antimigratoria-de-porCausa-abril-2019-1.pdf>

Gráfico 1

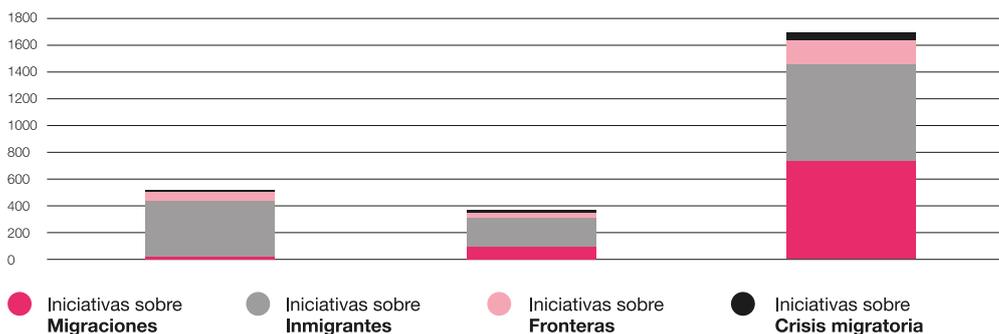
## Iniciativas sobre Racismo en el Congreso de los Diputados



## Cuadro 1. Vox, los ultrasur parlamentarios

Vox ha llegado al Congreso para hacer ruido. Y una de sus cajas de resonancia preferidas es el tema de las migraciones. Desde que este partido de órbita nacionalpopulista se convirtiese en la tercera fuerza parlamentaria más numerosa hace menos de dos años, las iniciativas sobre migraciones han multiplicado por dos todas las acumuladas en los ocho años anteriores (ver gráfico 2).

Gráfico 2  
**Iniciativas sobre migraciones en el Congreso de los Diputados**



Las intervenciones de VOX son, a menudo, una simple trasposición de frases de barra de bar en textos parlamentarios. Hace unas semanas, por ejemplo, planteaban la siguiente cuestión al Gobierno: “Proposición no de Ley relativa a declarar la crisis migratoria y la amenaza terrorista que se infiltra a través de esos mismos flujos de inmigración ilegal hacia España, así como la creciente radicalización de los jóvenes musulmanes que viven en nuestro país, como ‘situación de interés para la Seguridad Nacional’ en aras de la prevención, protección y disuasión del proceso de entrada y radicalización del terrorismo yihadista en España” ([referencia aquí](#)). En otros casos, las preguntas son más breves pero igualmente directas: “Número de robos por parte de los inmigrantes ilegales que cruzaron la frontera en Ceuta que fueron denunciados durante los días 19 y 20/05/2021” ([referencia aquí](#)).

En ocasiones, el gamberrismo se convierte en simple *spam* parlamentario. En octubre de 2020, este partido realizó 137 veces la siguiente pregunta: “Datos de los que dispone el Ministerio del Interior acerca de si ha sido identificado algún inmigrante ilegal positivo por coronavirus en la localidad de Abalquisqueta (Gipuzkoa)”. En cada una de las ocasiones se alteraba el nombre del ayuntamiento. También es posible hacer esto con 25 países africanos: “Estado de las negociaciones diplomáticas con Burkina Faso sobre la cuestión de la inmigración ilegal, así como acciones o movimientos diplomáticos en relación con dicha cuestión”.

El tono y las formas de estas iniciativas corresponden a las bancadas ultras de un estadio de fútbol. Sin embargo, se realizan en sede parlamentaria. Con ello se pierde el tiempo de todo el mundo y se impide una conversación ordenada e informada sobre cuestiones que interesan al conjunto de los españoles. Es una actividad parlamentaria peligrosa, además de mediocre. Pese a ello, cumple perfectamente su función.

## 4.- La defensa de los derechos de los migrantes en el Congreso

Las buenas prácticas detectadas en la actividad parlamentaria se basan en la defensa de los derechos y la dignidad de los migrantes, la propuesta de políticas seguras para el tránsito y la integración, y el rechazo institucional del racismo. A través de las numerosas preguntas al Gobierno, la mayoría de grupos parlamentarios han manifestado su preocupación por las situaciones de emergencia humanitaria, aunque solo algunos de ellos han propuesto mejoras estructurales.

### a) Protección de colectivos migrantes

Mientras la situación de las mujeres migrantes ha recibido la atención de todos los grupos parlamentarios en, al menos, una ocasión,<sup>16</sup> la defensa de los niños migrantes no ha sido tan extendida:

- PSOE, PP, Ciudadanos, Bildu y ERC han presentado varias proposiciones no de ley y han preguntado al Gobierno en diferentes ocasiones sobre la situación de los menores migrantes no acompañados.<sup>17</sup>
- Vox es, según los datos de TiPi-Ciudadano, el grupo del Hemiciclo que más insiste en referirse a ellos por el acrónimo “MENA”. Su insistencia (104 iniciativas) evidencia que los entiende más como una amenaza que como un colectivo al que proteger.<sup>18</sup> El PP también los menciona en 2 ocasiones.
- Podemos ha evitado de forma sistemática el uso de “MENA” e incluso de “menores migrantes” en sus textos e intervenciones, a pesar de tratar el tema en hasta nueve iniciativas sobre niños migrantes.
- Entre otros colectivos, la protección del colectivo migrante romaní ha sido liderada en el Congreso por Ciudadanos (específicamente por la diputada Sara Giménez),<sup>19</sup> aunque el PSOE también ha contribuido.

<sup>16</sup> Según datos de TiPi-Ciudadano, se han registrado 32 iniciativas relacionadas con esta cuestión.

<sup>17</sup> Según datos de TiPi-Ciudadano, el PSOE ha registrado 3 iniciativas, el Partido Popular 27, C's 7 y Bildu 2.

<sup>18</sup> <https://tipiciudadano.es/results/topic=Migraciones&author=Grupo%2520Parlamentario%2520VOX-&tags=Menor%2520no%2520acompa%25C3%25B1ado&tags=MENA&subtopics=Migraciones>

<sup>19</sup> Pregunta al Gobierno sobre la aplicación de las recomendaciones del Consejo de Europa en materia de no discriminación del pueblo romaní y de los gitanos en el contexto de la Agenda 2030: <https://tipiciudadano.es/initiatives/1c4f8da11f6559a4f689a7f3909e6fe735f3db05>

## b) Discurso alternativo

En lo que respecta a la narrativa y los términos empleados, que describen cuáles son las prioridades de los partidos, Bildu y el Grupo Parlamentario Plural (en el que sobresalen las intervenciones de Compromís y Más País), destacan por denunciar la insistencia securitaria de VOX y su promoción de prácticas fronterizas ilegales (devoluciones en caliente, uso de armas de fuego o negación de socorro).

Sus prioridades discursivas se entienden mejor si vemos cuáles son los términos específicos sobre migraciones que más han utilizado en su actividad parlamentaria.<sup>20</sup>

Por otra parte, ERC, Podemos, Bildu y, en menor medida, el PSOE trasladan una idea de las migraciones como una contribución en la construcción de una sociedad abierta y diversa, además de un fenómeno enriquecedor para la cultura, la economía, la política o la demografía. Buscan generar un discurso alternativo al de la extrema derecha en el parlamento.

## c) Lucha contra la discriminación

En la lucha contra la discriminación, los partidos políticos han desplegado una actividad modesta pero tangible que incluye los siguientes temas:

- La prevención de la propagación de discursos de odio en el espacio digital a través de una proposición no de ley (Podemos).
- El racismo estructural, presentando una proposición de ley para la aprobación de una Ley integral para la igualdad de trato y la no discriminación (PSOE).
- La promoción del aprendizaje de la historia del pueblo romaní, haciendo una pregunta al Gobierno (Ciudadanos).
- La situación administrativa irregular de trabajadores y trabajadoras esenciales.

Varios partidos (ERC, Bildu, Podemos y el PSOE) han insistido en este último tema por distintos medios: una moción para regularizar a personas en situación administrativa irregular;<sup>21</sup> una PNL para la regularización urgente, permanente y sin condiciones de todas las personas migrantes;<sup>22</sup> una PNL para la regularización de los trabajadores de los ámbitos sanitario, de los cuidados y agrario;<sup>23</sup> y preguntas al Gobierno para facilitar el acceso a asistencia jurídica y al empadronamiento.<sup>24</sup>

Estos cuatro partidos también han dejado claro su interés por las garantías del proceso de asilo, el proceso de regularización, la externalización del control de fronteras o el cierre de los CIE.

---

20 Gráficos de elaboración propia con datos de TiPi-Ciudadano.

21 ERC Y Bildu, Senado, marzo de 2020

22 Podemos, Congreso, junio de 2020

23 ERC, Congreso, septiembre de 2020

24 Bildu, en varias ocasiones

## d) Derechos fundamentales

En cuanto a la vinculación entre las migraciones y los derechos humanos, tres partidos (ERC, Podemos, Bildu) destacan. Los números de Bildu son importantes, especialmente en relación con el tamaño de su grupo parlamentario.

Las medidas que se han adoptado incluyen:

- Condenar la suspensión del derecho de asilo en Grecia y exigir a la UE que hiciera cumplir el derecho nacional, el europeo y el internacional (Podemos).
- Hacer preguntas al Gobierno sobre la necesidad de adecuarse a la legislación nacional e internacional vigentes para proteger a los migrantes (Bildu).
- Cuestionar ante el ministro del Interior la correcta identificación de los menores que cruzaron la frontera hacia Ceuta el 19 de mayo de este año (ERC).

También Cs y el PP han dedicado intervenciones puntuales a los derechos humanos de las personas migrantes, preguntando al Gobierno sobre la protección de mujeres y migrantes identificados como LGTBI.

# Gráficos: iniciativas parlamentarias por tema y grupo

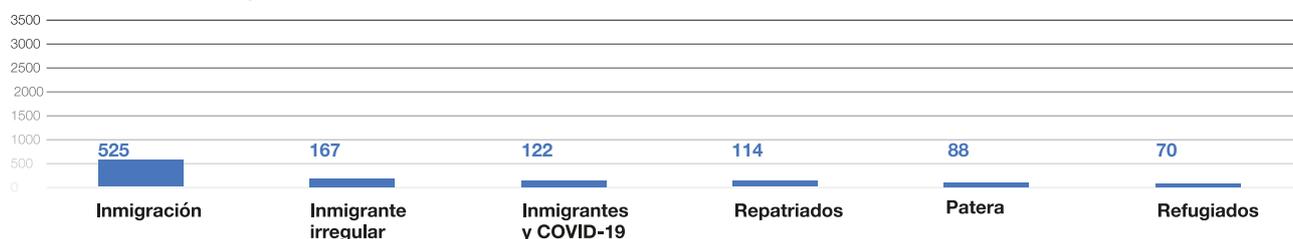
## Podemos

Nº de menciones en actos parlamentarios a:



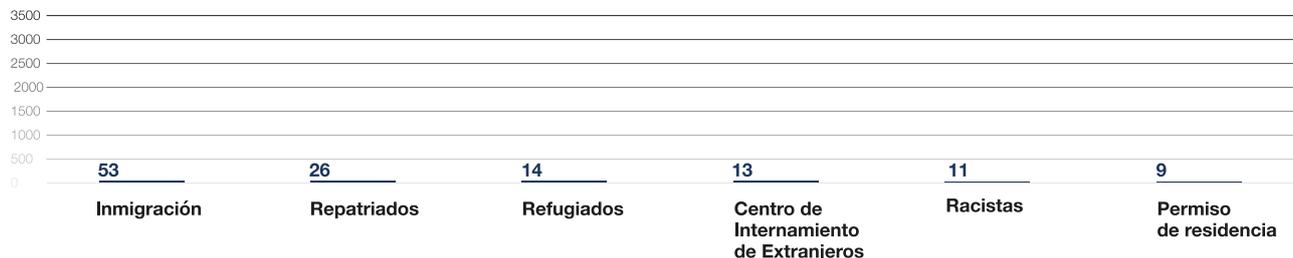
## PP

Nº de menciones en actos parlamentarios a:



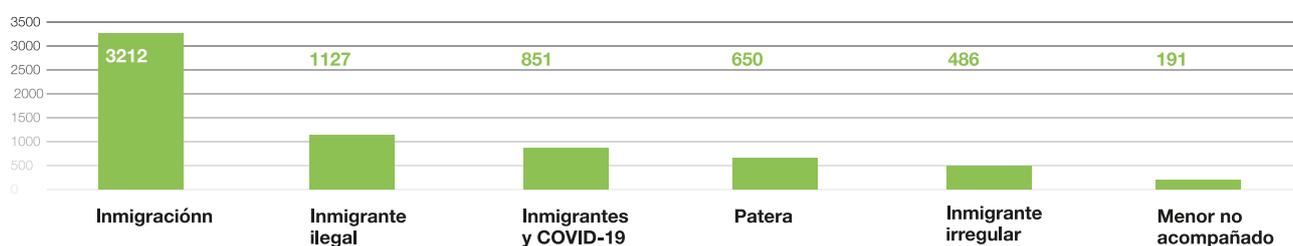
## Grupo Pural

Nº de menciones en actos parlamentarios a:



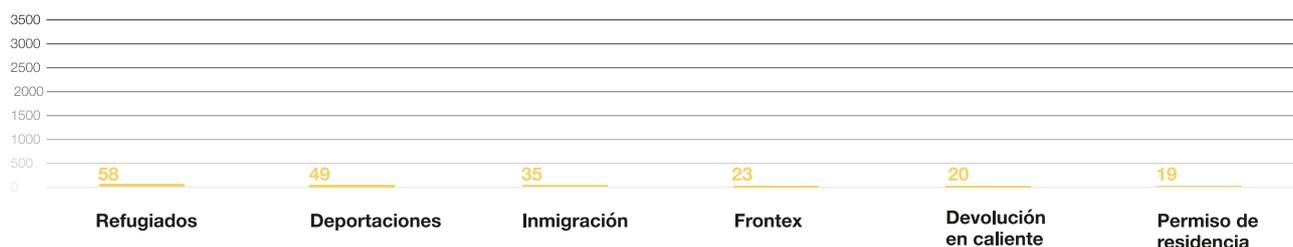
## Vox

Nº de menciones en actos parlamentarios a:



## ERC

Nº de menciones en actos parlamentarios a:



## PSOE

Nº de menciones en actos parlamentarios a:



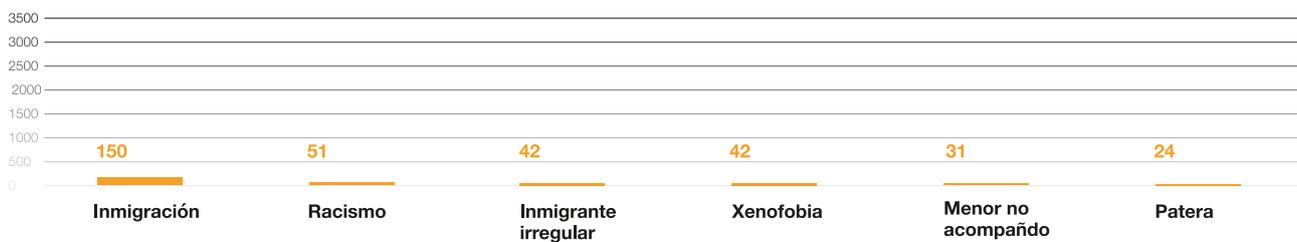
## Bildu

Nº de menciones en actos parlamentarios a:



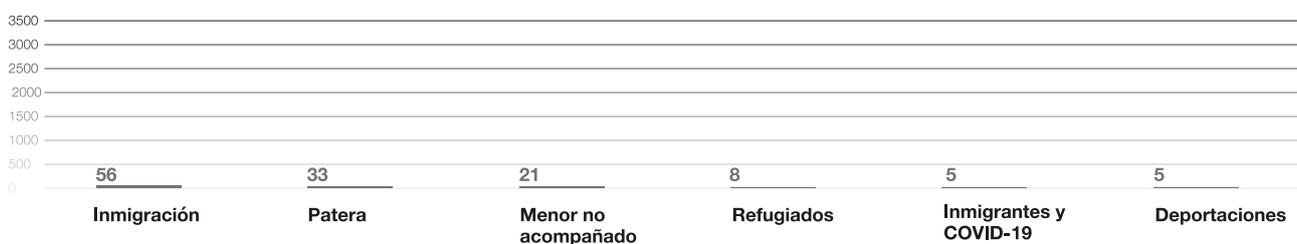
## Ciudadanos

Nº de menciones en actos parlamentarios a:



## Grupo Mixto

Nº de menciones en actos parlamentarios a:



## PNV

Nº de menciones en actos parlamentarios a:



## 5. Conclusiones

Los datos contenidos en este informe sugieren tres conclusiones principales:

- Con la llegada de Vox al Congreso, la actividad relacionada con las políticas migratorias se ha incrementado de manera exponencial. La mayor parte de esta actividad corresponde a este partido, pero su ofensiva ha arrastrado en parte al Partido Popular y a Ciudadanos.
- Esta intensificación no ha sido de naturaleza neutra o equilibrada entre partidarios y detractores de la inmigración. La inmensa mayoría de las iniciativas y preguntas parlamentarias pueden ser calificadas de antinmigración. Una parte no desdeñable es abiertamente xenófoba.
- Frente a esta ofensiva, la respuesta narrativa de los partidos no hostiles a la inmigración ha sido modesta. Aunque se han mostrado claros en la defensa de los derechos fundamentales y han introducido algunas propuestas para la reforma del actual sistema, su relato ha sido incapaz de reemplazar la narrativa existente de la inmigración como amenaza o como problema. La iniciativa principal ha estado liderada por los grupos parlamentarios más pequeños.

Esta realidad ha llegado para quedarse. Las posiciones contrarias a la inmigración y a lo que ésta representa forman parte esencial de una narrativa nacionalpopulista que gana espacio en el entorno europeo. Como ha señalado la Fundación por Causa, la respuesta eficaz a este fenómeno no consiste en tratar de modificar esta narrativa, sino en reemplazarla por completo. Esa conversación debe tener lugar en todos los espacios de la sociedad, pero el Parlamento es sin duda uno de los más destacados. Próximos trabajos de nuestra organización abordarán este desafío.

# Anexo. Ficha técnica.

<b>1. Título</b>	Análisis de tratamiento parlamentario de las migraciones
<b>2. Marco temporal</b>	Se estudia la XIV Legislatura (3 de diciembre de 2019 hasta el 30 de junio de 2021) El estudio se realiza entre noviembre de 2020 y junio de 2021
<b>3. Contenidos</b>	A. Actores y partidos (mapeo de parlamentarios y Gobierno y posicionamiento respecto a las migraciones) B. Iniciativas y evolución normativa (preguntas, intervenciones, enmiendas, propuestas, campañas y activismo) C. Análisis del tono/lenguaje: nuevas/viejas narrativas, temas, vocabulario (menas, extranjeros, ilegales etc) y lenguaje
<b>4. Metodología de análisis</b>	Tipi-Ciudadano: A partir de la temática “Migraciones” Web del Congreso y Web del Senado, como se cita en el documento.

Fuente: [www.congreso.es](http://www.congreso.es)

**por Causa**  
Investigación, periodismo y migraciones

**POLITICAL  
WATCH**  
DATOS PARA EL CAMBIO SOCIAL