

# La Franquicia Antimigración

## Cómo se expande el populismo xenófobo en Europa

Este es un RESUMEN del informe publicado el 9 de abril de 2019

Disponible para descarga pulsando [aquí](#)

En una reciente entrevista concedida a un diario español, el referente del nacional-populismo moderno, Steve Bannon, describe así la estrategia de implantación de su movimiento: “Los detalles cambian en cada país, pero la filosofía es la misma: llevar la toma de decisiones cerca de la gente, soberanismo, seguridad y economía. (...) A eso lo llamo colocar el producto”.<sup>1</sup>

Bannon delinea con estas palabras la lógica que está en la base del exitoso modelo de expansión de su movimiento y que nosotros hemos definido como la Franquicia Antimigración.

La Real Academia Española describe una *franquicia* como la “concesión de derechos de explotación de un producto, actividad o nombre comercial, otorgada por una empresa a una o varias personas en una zona determinada”. Una práctica que permite llevar a escala un negocio diseñado de manera centralizada por el franquiciador y adaptado por los franquiciados para su comercialización en mercados diversos. El *producto*, en este caso, es una ideología. Y su influencia en el imaginario político contemporáneo se ha convertido en uno de los grandes desafíos de nuestro tiempo.

En pleno siglo XXI, el populismo xenófobo ha combinado viejos fundamentos ideológicos y nuevos miedos e incertidumbres para conformar una versión propia de la lógica *alt-right* o neoconservadora que impera en lugares tan diversos como EEUU, Brasil, Hungría, Filipinas y Australia. En cada uno de estos lugares, partidos, *think tanks* y organizaciones de la sociedad civil han logrado llevar al poder un discurso que cuestiona los valores de las democracias liberales, el multilateralismo y un modelo de globalización (el *McMundo*) que consideran una amenaza para su identidad e intereses.

La Franquicia Antimigración recibe el impulso de un entramado de ideólogos, financiadores y organizaciones que promueven desde diferentes plataformas y rincones geográficos una lógica política consistente, el uso táctico de las redes y una estrategia coordinada que traduzca todo ello en músculo electoral y poder institucional. Desde el referéndum del *Brexit* a las elecciones presidenciales estadounidenses, pasando por la financiación de medios y ONG afines, la creación de nuevos partidos políticos o la activación de aliados en Iglesias y grupos religiosos, el alcance de este movimiento no tiene precedentes.

---

<sup>1</sup> <https://bit.ly/2HGmRPj> (última consulta 02/04/2019)

La narrativa antimigratoria constituye un elemento principal del discurso, sobre todo en la medida en que ayuda a apuntalar de manera eficaz el miedo, la inseguridad y la sensación de excepcionalidad:

- **La antimigración** explota argumentos económicos (nos roban empleos y servicios públicos), identitarios (la diversidad destruye nuestra forma de ser) y de seguridad (amenaza que llega del exterior en forma de delincuencia y el terrorismo).
- **El rechazo al extranjero** se magnifica en el caso de algunos inmigrantes. En concreto, la Franquicia explota de manera recurrente tres recursos: la islamofobia, la aporofobia (el odio al pobre) y la *crimigración* (el migrante, sobre todo el irregular, como sospechoso).
- **La movilidad humana** es vista en general como un fracaso de los países de origen. Esto incluye a la emigración de los propios nacionales, que responden de este modo a las disfunciones económicas y políticas de un sistema que debe ser demolido.
- **El nacionalismo** se convierte en el medio electoral para recuperar la soberanía y el control de los Estados.

El producto tiene unos canales y herramientas de comercialización que la Franquicia utiliza de manera estratégica. La desinformación (mentir, contar una parte de la historia o magnificar posiciones académicas marginales) se ha convertido en una seña de identidad del movimiento, que amplifica sus acciones a través de las redes sociales, la micro-segmentación de los mensajes a los destinatarios y el cuestionamiento de la agenda social y ambiental de los demócratas liberales. También es habitual el uso de narrativas disruptivas que trascienden lo políticamente correcto para atraer el eje del debate público, establecer el marco de discusión y contradecir los hechos con teorías conspirativas. En ocasiones, estas narrativas se transforman de manera abierta en discursos de odio.

Pocos frentes de esta guerra son tan prioritarios como el de Europa. Para la Franquicia Antimigración, el ideal de globalización e integración dentro de la diversidad que propone la Unión Europea (UE) representa todo lo que debe ser transformado en el nuevo orden global. Los movimientos nacional-populistas han logrado establecerse con fuerza en gobiernos y Parlamentos de casi una docena de Estados miembros –desde los ejecutivos de Hungría, Italia o Austria, hasta el control de la oposición en Alemania o Suecia–, determinando debates fundamentales como el migratorio y contaminando la posición de los partidos tradicionales a ambos lados del centro.

Este informe ha identificado a más de 20 grupos políticos con representación parlamentaria y/o europea, operando en una veintena de países de la UE, que encajan con el perfil definido en la Franquicia Antimigración. Solo Luxemburgo, Irlanda y Portugal se libran de esta presencia.

Por estas razones, la Franquicia ha establecido como objetivo prioritario las elecciones al Parlamento Europeo y la influencia en las instituciones que resulten de él. Una miríada de grupos políticos de este espectro se dispone a dejar a un lado sus diferencias para conformar en el Europarlamento una minoría de bloqueo que determine el futuro de Europa. Las proyecciones más fiables otorgan a la Franquicia Antimigración uno de cada cuatro escaños en juego, lo que podría influir la composición de la Comisión y facilitar el veto de las propuestas más progresistas.

Este informe ofrece un análisis pormenorizado de estos argumentos y una relación de sus ideólogos más destacados, lo que permite diseccionar el funcionamiento y el alcance del movimiento político antimigración en Europa. También desmonta su relato acerca del conflicto entre pueblo y élites, para describir una operación política bien diferente: la sustitución de una élite por otra. El análisis se completa con tres estudios de caso en los que la lógica de la franquicia ya es una realidad:

- En los Países Bajos, pioneros en el populismo xenófobo, el discurso de la Franquicia tiene dos socios: uno encabeza la oposición en la cámara baja y el otro lidera el Senado. Los dos partidos coinciden en sus posiciones antimigración, su islamofobia, la defensa del discurso identitario y una visión más liberal en debates sociales y morales. El populismo es su única forma de comunicar y de hacer política. Ambos compiten por el mismo electorado y han conseguido romper la tradición tolerante de un país de profunda convicción democrática y tolerancia religiosa.
- En Italia, la Franquicia ya está en el poder. La condición de Frontera Sur y la presión migratoria de los últimos años han aupado al gobierno italiano a ideologías netamente populistas cuyo representante más xenófobo ha convertido la antimigración en política pública y bandera electoral.
- España fue durante años parte de la llamada “excepción ibérica”. A pesar de que la crisis dejó tasas insoportables de paro, pobreza y corrupción, el discurso antimigratorio se había mantenido hasta ahora en la marginalidad institucional. Pero la polarización política, la crisis territorial, el incremento de la llegada de inmigrantes por la Frontera Sur y el tratamiento abiertamente populista de estos factores han conseguido introducirla en la pugna electoral. Hoy VOX es un alumno ejemplar de una Franquicia que ha logrado contagiar en unos meses a partidos tradicionales y que determina parte del debate público.

## Los franquiciados europeos

País	Partido	Cuota de poder	Función
<b>Alemania</b>	Alternativa para Alemania - AfD	12,6% en las elecciones federales de 2017. (94 de 709 escaños)	Líder de la oposición
<b>Austria</b>	Partido de la Libertad - FPÖ	26% en las elecciones parlamentarias de 2017. (51 de 183 escaños)	Socio de gobierno
<b>Bélgica</b>	<i>Vlaams Belang</i> - VB	3,97% en las elecciones federales de 2014. (3 de 150 escaños)	En la oposición
<b>Bulgaria</b>	Patriotas Unidos	14,97% en las elecciones presidenciales de 2016. (3ª posición)	Socio de gobierno
<b>Chipre</b>	Frente Nacional Popular - ELAM	5,65% en la primera ronda de las elecciones presidenciales de 2018. (2 de 56 escaños en el Parlamento)	En la oposición
<b>Croacia</b>	(1) Partido Croata de los Derechos ( <i>Hrvatska Stranka prava</i> - HSP)  (2) Partido de derechos de los croatas puros ( <i>Hrvatska čista stranka prava</i> - HČSP)		(1) Fuerza extraparlamentaria  (2) Fuerza extraparlamentaria
<b>Dinamarca</b>	Partido Popular Danés - DPP	21,1% en las elecciones al Parlamento de 2015. (37 de 175 escaños)	Apoyo de gobierno (sin formar parte de la coalición)
<b>Eslovaquia</b>	<i>Kotleba</i> (Partido Nuestra Eslovaquia)	8,04% en las elecciones legislativas de 2016. (14 de 150 escaños)	En la oposición
<b>Eslovenia</b>	Partido Demócrata Esloveno - SDS	24,96% en las elecciones parlamentarias de 2018. (25 escaños de 90)	En la oposición
<b>España</b>	Vox	Sin representación parlamentaria, pero con proyecciones de voto en torno a un 11% en las elecciones generales del 28 de abril (*)	Fuerza extraparlamentaria

<b>Estonia</b>	Partido Popular Conservador de Estonia - EKRE	17,8% en las elecciones parlamentarias de 2019. (19 de 101 escaños)	Socio de gobierno (6 abril 2019)
<b>Finlandia</b>	(1) Partido de los Finlandeses - PS ( <i>Perussuomalaiset</i> )  (2) Reforma Azul - SIN ( <i>Sininen tulevaisuus</i> ) (escisión PS)	(1) 17,7% en las elecciones parlamentarias de 2015. (38 de 200 escaños) 2ª fuerza más votada. Fundado en 2017.  Próximas elecciones el 14 de abril de 2019. Proyecciones de voto: (1) PS: 11-15% (2) SIN: 0,9-1,2%	(2) Socio de gobierno
<b>Francia</b>	(1) Reagrupación Nacional - RN (ex- <i>Front National</i> )  (2) <i>Les Amoureux de la France</i> - ADLF (2017)  (3) <i>Debout la France</i> - DLF  (4) <i>Comités Jeanne</i> - CJ	(1) RN: en las presidenciales de 2017 Marine Le Pen obtuvo 21,3% en 1ª vuelta y 33,9% en la 2ª vuelta frente a Macron. En la <i>Assemblée Nationale</i> : 13,2% de los votos en 2017 y 8 de 577 escaños.  (2) ADLF: 2 diputados, 2 senadores y 3 eurodiputados.  (3) DLF: 1 diputado nacional y 1 eurodiputado  (4) CJ: 1 eurodiputado (Jean Marie Le Pen).	(1 al 4) En la oposición
<b>Grecia</b>	Amanecer Dorado	7% en las elecciones al Parlamento de septiembre de 2015. (18 de 300 escaños)	En la oposición
<b>Hungría</b>	(1) Unión Cívica Húngara - <i>Fidesz</i> .  (2) Movimiento por una Hungría Mejor - <i>Jobbik</i> .	Elecciones parlamentarias de 2018:  (1) 49,27% (133 de 199 escaños)  (2) 19,06% (26 de 199 escaños)	(1) Gobierno en solitario.  (2) Líder de la oposición.
<b>Irlanda</b>			No hay partidos antimigración
<b>Italia</b>	(1) <i>Lega</i>  (2) <i>Fratelli d'Italia</i>	Ambos en la coalición de centroderecha junto a <i>Forza Italia</i> :	(1) <i>Lega</i> es socio de gobierno con el Movimiento 5 Estrellas.

	Ambos miembros reconocidos de <i>The Movement</i>	37,25% en las elecciones generales de 2018. (265 de 630 escaños)	(2) <i>Fratelli d'Italia</i> apoyo del gobierno (sin formar parte de la coalición)
<b>Letonia</b>	Alianza Nacional - LNNK	11,1% en las elecciones parlamentarias de 2018. (13 de 100 escaños)	Socio de gobierno
<b>Lituania</b>	Partido Orden y Justicia - TT	5,3% en las elecciones parlamentarias de 2016. (8 de 70 escaños)	En la oposición
<b>Luxemburgo</b>			No hay partidos antimigración
<b>Malta</b>	Movimiento Patriota Maltés	0,36% en las elecciones generales de 2016. (0 escaños)	Fuerza extraparlamentaria
<b>Noruega</b>	Partido del Progreso - FrP	15% en las elecciones parlamentarias de 2017, siendo 3ª fuerza con 27 escaños. Repite coalición de gobierno y tiene varias carteras ministeriales.	Socio de gobierno (segundo mandato)
<b>Países Bajos</b>	(1) Partido por la Libertad - PVV (2) <i>Forum voor Democratie</i> - FvD	Elecciones parlamentarias de 2017 ( <i>Tweede Kamer</i> ):  (1) PVV 13,1% (20 de 150 escaños) (2) FvD 1,8% (2 de 150 escaños)  Elecciones regionales de 2019 (determinan los escaños del Senado o <i>Eerste Kamer</i> ):  (1) 40 de 570 escaños regionales (7ª posición). 5 de 75 escaños en el Senado. (2) 86 de 570 escaños regionales (1ª posición). 13 de 75 escaños en el Senado.	(1) Líder de la oposición en la segunda Cámara (Congreso)  (2) Primer partido en la primera Cámara (Senado)
<b>Polonia</b>	(1) PiS (Ley y Justicia) (2) Kukiz'15	En las elecciones generales de 2015:  (1) PiS 37,58% (235 de 460 escaños) (2) Kukiz'15 8,81% (42 de 460 escaños)	(1) PiS en el gobierno en solitario (2) Kukiz'15 en la oposición
<b>Portugal</b>			No hay partidos antimigración

<b>Reino Unido</b>	Partido de la Independencia de Reino Unido - UKIP	1,8% en las elecciones generales de 2017 (0 escaños)	Fuerza extraparlamentaria
<b>República Checa</b>	(1) ANO 2011 ( <i>Akce Nespokojených Občanů 2011</i> ) Alianza de Ciudadanos Descontentos - Andrej Babis  (2) SPD ( <i>Svoboda a přímá demokracie</i> ) Libertad y Democracia Directa - Tomio Okamura  (3) (SPO) ( <i>Strana Práv Občanů</i> ) Partido de los Derechos Civiles - Milos Zeman	Elecciones parlamentarias de 2017:  (1) 29,64% (78 de 200 escaños) (2) 6,88% (22 de 200 escaños)  Elecciones presidenciales de 2018:  (3) Milos Zeman obtuvo 38,57% en 1ª vuelta y ganó las presidenciales por 51,37% en 2ª vuelta	(1) Partido en el gobierno. Babis como Primer Ministro.  (2) SPD Toni Okamura en la oposición.  (3) Milos Zeman como Presidente de la República
<b>Rumanía</b>	Partido de la Nueva Generación - PNG		Fuerza extraparlamentaria
<b>Suecia</b>	Demócratas Suecos (SD)	17,53% en las elecciones generales de 2018 (62 escaños de 349)	En la oposición

(\*) En las elecciones al Parlamento Andaluz de diciembre de 2018 obtuvo un 10,97% de los votos (12 de 109 escaños). Acuerdo de legislatura con el partido en el gobierno, el PP.

## El reclamo de la antimigración

Sin ninguna originalidad, los franquiciados repiten como clones, mantras antimigratorios basados en tres frentes:



La narrativa negativa y hegemónica sobre los migrantes en realidad sirve para apuntalar el miedo, la inseguridad y una sensación de excepcionalidad. El objetivo es garantizar el control de las "fronteras nacionales" (del Estado-Nación) como una salvaguardia contra los flujos de población, la influencia extranjera, la globalización, el multilateralismo y la gobernanza internacional (como la que representa una Unión Europea integrada). La antimigración se convierte en un reclamo electoral con resultados garantizados. En cierto modo, actuaría como un "envoltorio", señuelo o propaganda de la Franquicia, que oculta una lógica intrínseca de lucha y toma del poder.

**Dirección y Coordinación**

Pedro Fernández de Castro y Ana González-Páramo

**Autores**

Pedro Fernández de Castro, Ana González-Páramo, Gonzalo Fanjul,  
Daniel Calderón, Inés García, Ignacio Guerra, Daniel Haba, Álvaro Hervás,  
Beatriz Jiménez, Javier Jennings y Violeta Velasco

**Edición**

Gonzalo Fanjul

**Ilustración**

Diana Moreno

**Maquetación**

Germán Sanz

Fundación porCausa de Investigación, Periodismo y Migraciones

ABRIL de 2019

