

**Migraciones,
desarrollo y
gobernanza global:**

ALTERNATIVAS A UN MODELO DISFUNCIONAL

MAYO 2018

porCausa
Investigación, periodismo y migraciones



Un solo documento para distintos tipos de público, 3 ópticas del mismo evento:



**EL ENCUENTRO
EN ESQUEMAS**

[Página 3](#)



**EL ENCUENTRO EN UN
ARTÍCULO ILUSTRADO**

[Página 21](#)



**EL ENCUENTRO
EN RETRATOS**

[Página 32](#)

Elige el formato que más se adapte a tu estilo. Todos los contenidos son copyleft y los puedes usar citando el autor y la fuente.



EL ENCUENTRO EN ESQUEMAS

La movilidad humana: Una realidad inevitable, compleja... y positiva

1 de cada 7

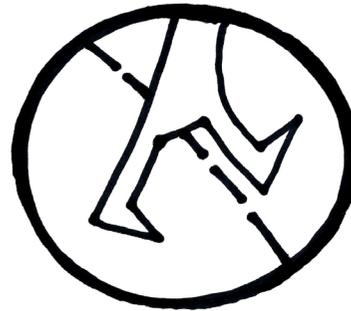
personas está
en movimiento



Predominantemente
interna



Últimamente
urbana y
feminizada



Sobre sociedades
que YA SON
diversas



Ni un solo país
ha perdido PIB
por acoger

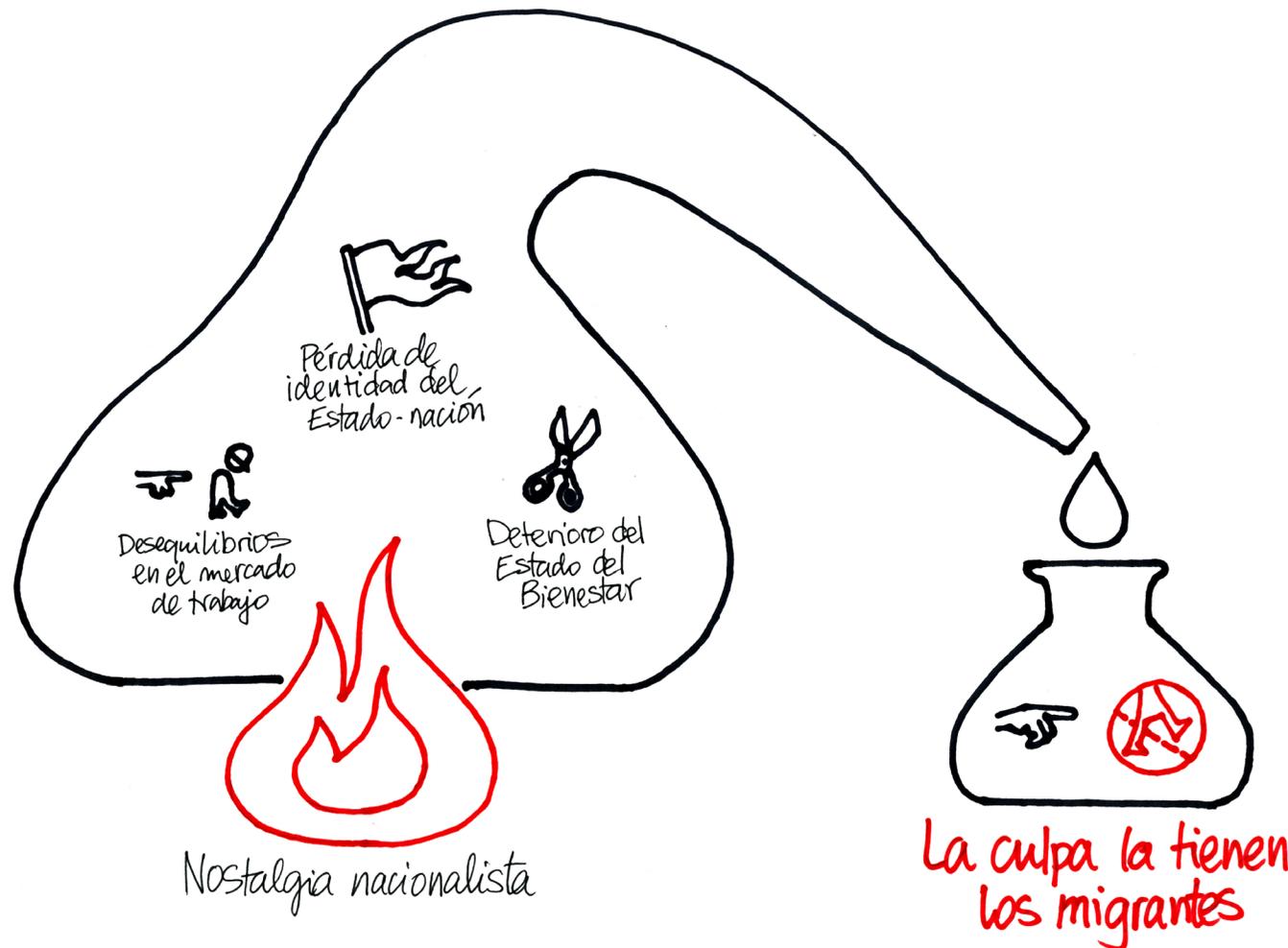


Económicamente
beneficiosa
en origen y
destino

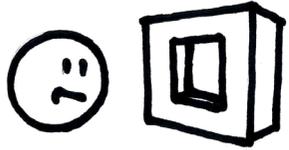


Resiliente
ante las crisis

...a la que se está culpando
de los efectos adversos de la globalización...

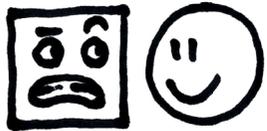


...lo que conduce a políticas restrictivas contrarias a la razón...



asimilación

negando que ya somos diversos

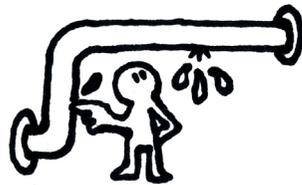


Confundirnos inmigración y diversidad



securitización

Certoplacista, costosa e inhumana



desvíá flujos, no los evita



privatización

con peligro de captura política



irregularidad: ¿qui bono?



externalización

echando fuera la patata caliente



ojos que no ven...



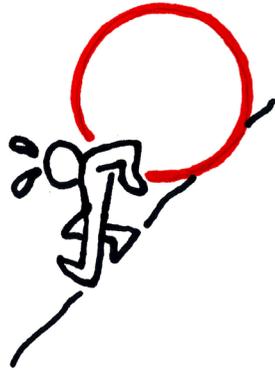
disuasión

de resultados dudosos e incluso paradójicos



jaajajaja, "fighting the root causes"...

...resultando en un estado de cosas lleno de contradicciones



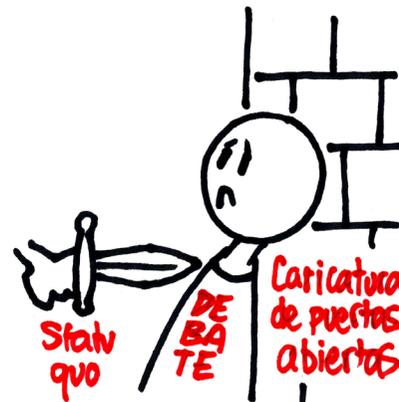
Opera según leyes de mercado, pero está **hiper-intervenida**



Tiene luces y sombras, pero solo se habla de lo **negativo**



Ayuda al desarrollo para "parar" la migración, cuando **la migración es desarrollo**



Debate público **atrapado entre dos posturas absurdas**

Es el momento para una reforma sensata



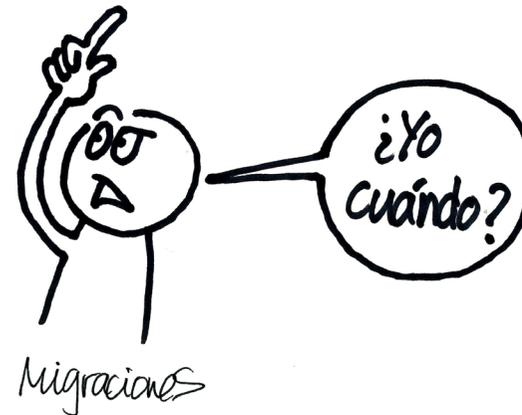
Que permita
más movilidad
más ordenada
más segura
más flexible



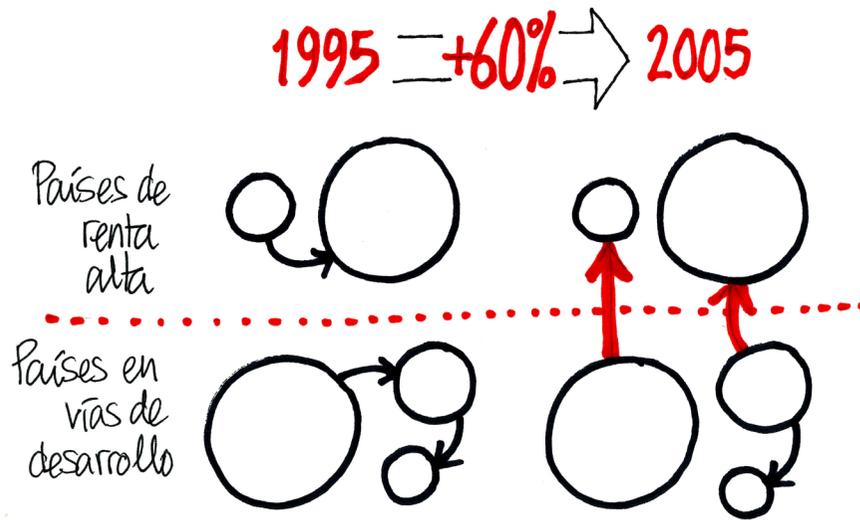
Que efiezca un marco
respetado, con el grado justo
de ejecutividad, y cree
espacios transnacionales



Que active el potencial
reformista de actores
hasta ahora "congelados"



Un fenómeno con rasgos nuevos que aún estamos aprendiendo a gestionar



La migración ha crecido
y ya no "respeta"
las fronteras económicas...



La ayuda al desarrollo
no sirve para que la gente se quede...
...¡incluso les ayuda a irse!

La gente se mueve por razones complejas...



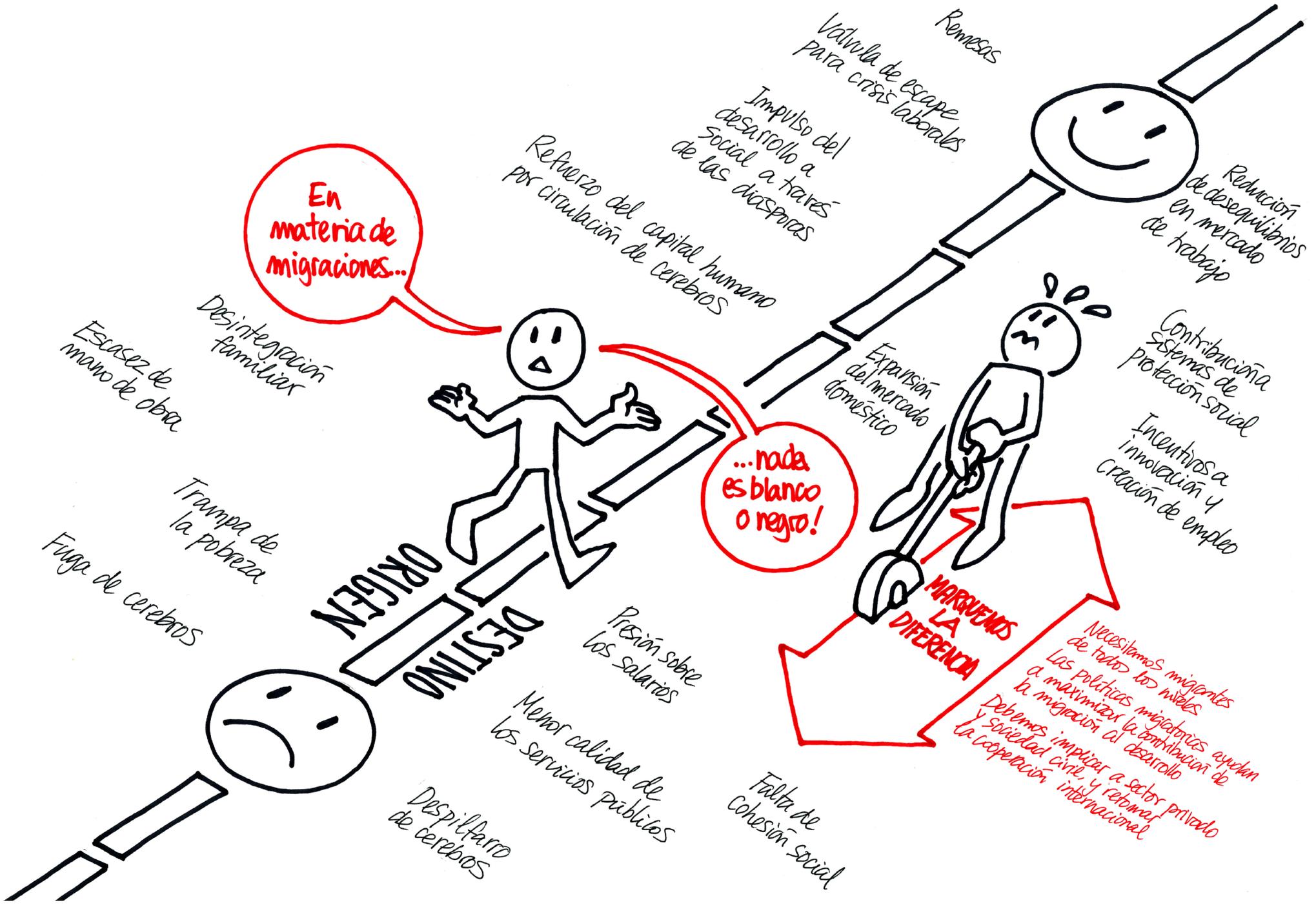
...y cada país tiene su propio perfil migratorio

En materia de migraciones...

...nada es blanco o negro!

MARKEMOS LA DIFERENCIA

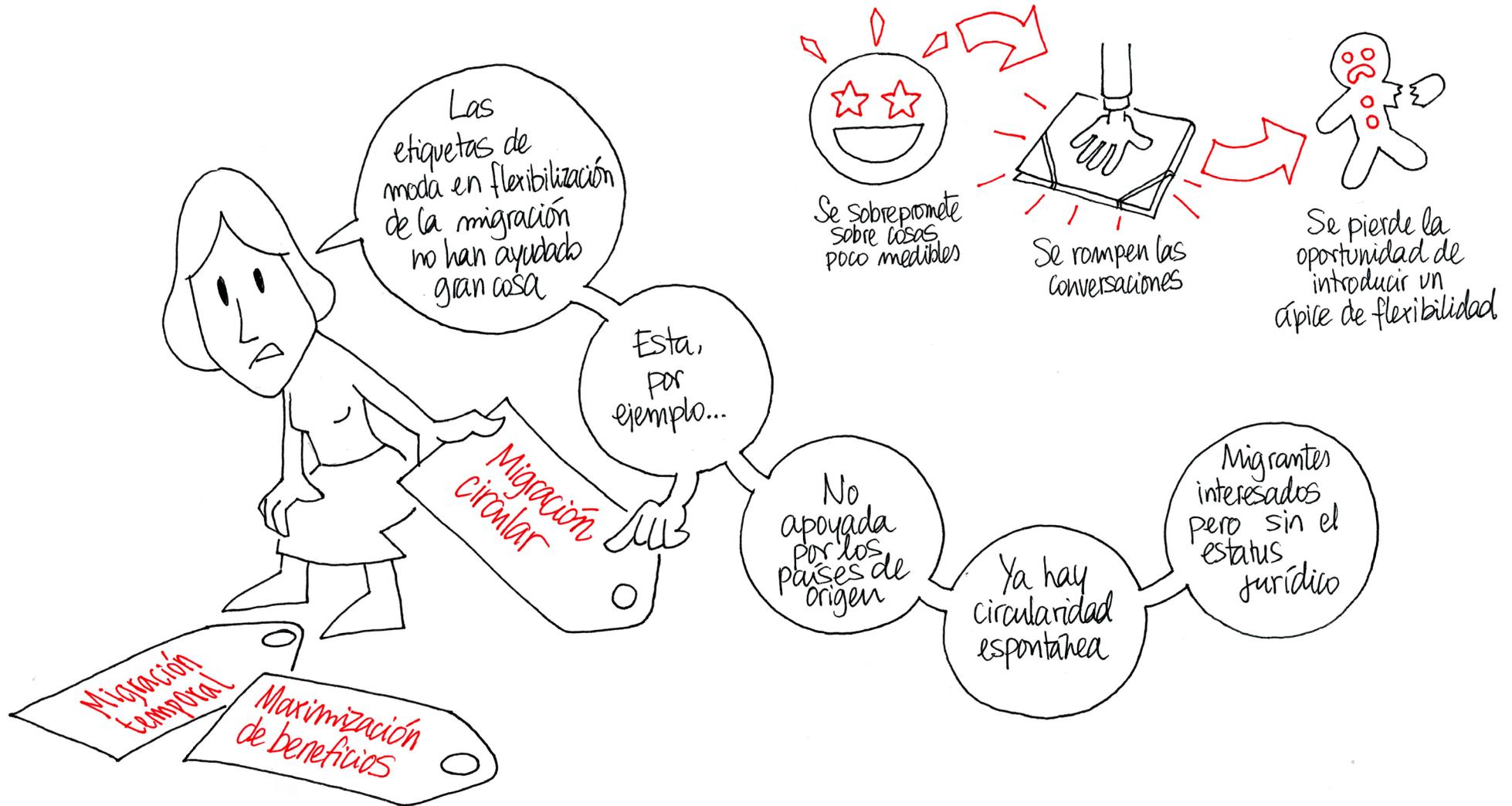
Necesitamos migrantes de todos los niveles. Las políticas migratorias ayudan a maximizar la contribución de la migración al desarrollo. Debemos implicar a sector privado y sociedad civil, y retomar la cooperación internacional.



El punto de vista de @caecid



Migración flexible: sobrepromesas y decepciones



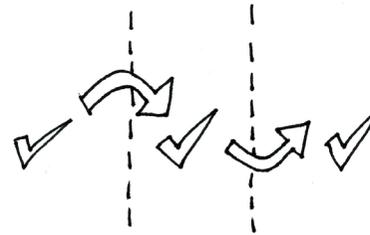
Una cuestión de equilibrio



Buscar soluciones en las que todos ganen



Salida, migración y retorno son realidades dinámicas

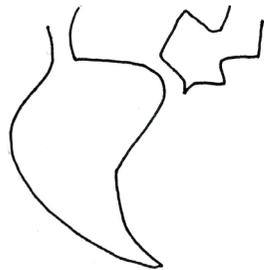


Apoyar la gobernabilidad en origen y en tránsito



Migrantes, familias, redes: ni ignorados, ni único vector de éxito

Algunos ejemplos:



Portabilidad de prestaciones de la Seguridad Social

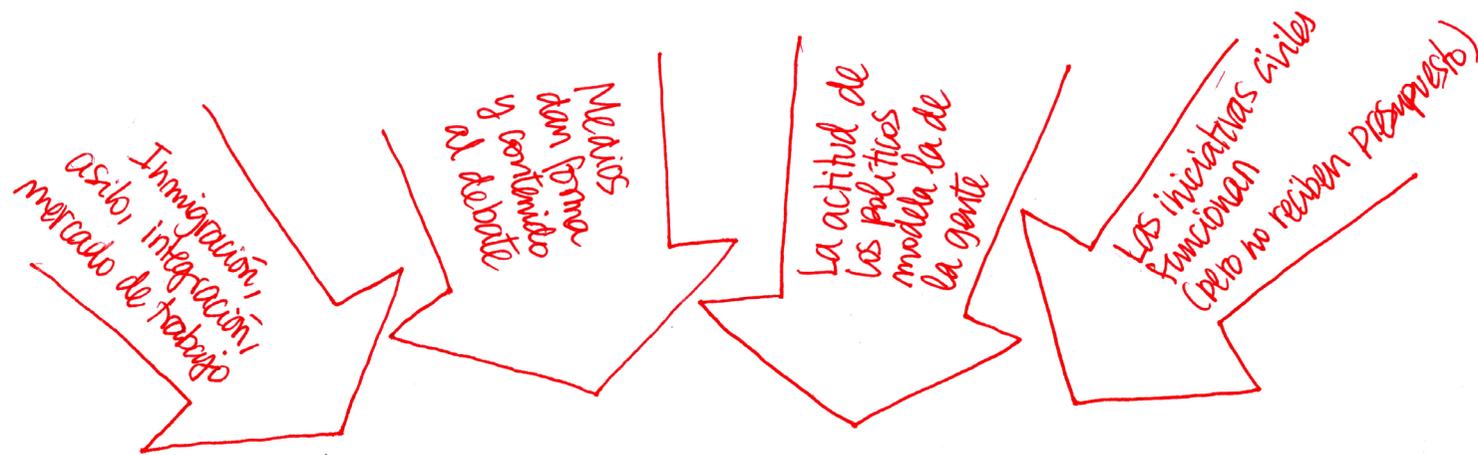


Proceso de Rabat



Apoyar Sanidad pública para evitar fuga de cerebros

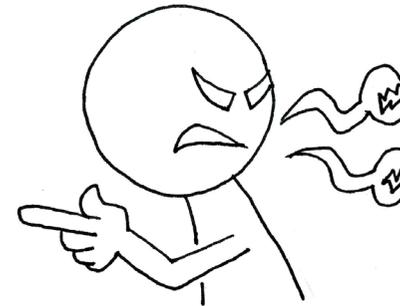
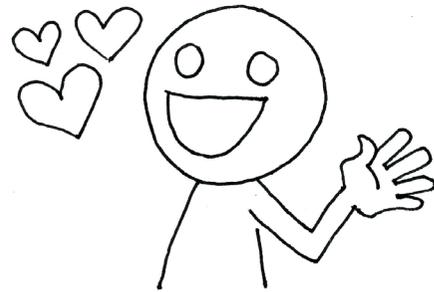
Opiniones variadas y polarizadas



Segmentación actitudinal con los indecisos como target

Estrategias para el cambio de actitudes

O ángel o demonio, ¿eh?
El caso es que no pueda
Ser como vosotros...



Comprender
preocupaciones,
emociones y valores
reales

Evitar el discurso de "el otro"
(incluida la idealización)



Usar argumentos
con emociones
y valores



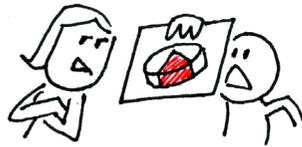
Trabajar localmente
(las estrategias
deben cambiar)



No limitarse a
"desmontar mitos"
(los datos no funcionan)

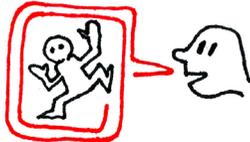
Retos para una narrativa alternativa

Datos vs Sentimiento



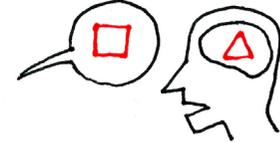
"Ya, pero es que yo creo que no"

Discurso reactivo



Una vez enmarcado como problema, ya no hay salida

Subconsciente



Todo lo que no coincide con el inconsciente es negativo

Ellos vs nosotros

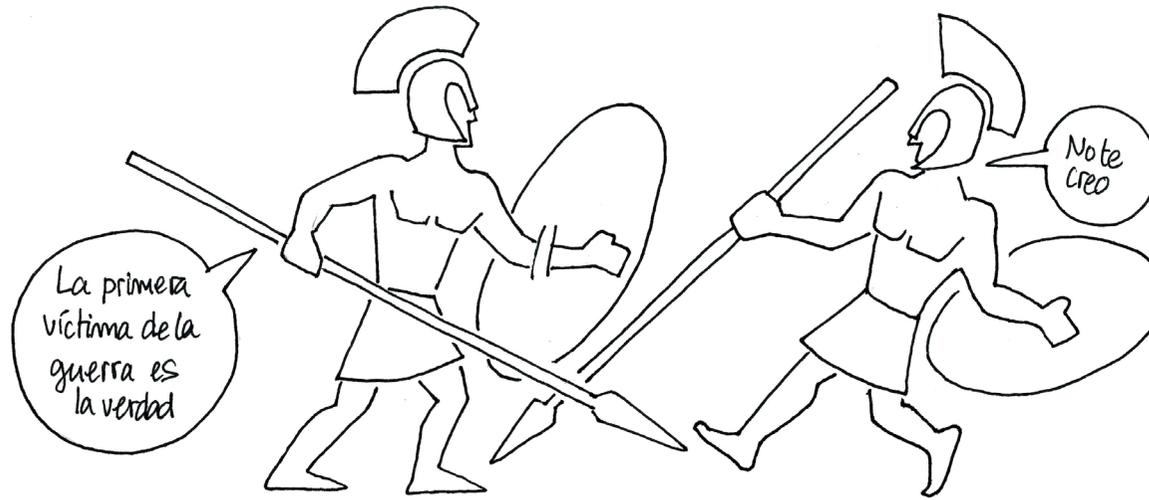


El migrante, siempre alguien diferente

Falta "efecto Coca-Cola"



Hay que marketinizar la migración y tomar los "espacios ligeros"



La primera víctima de la guerra es la verdad

No te creo

ante el polvo de la batalla por Troya...

... un lingüista y dos mormones.



El lenguaje crea la realidad

de "personas sin documentos" a "ilegal"

Somos gente de fe...

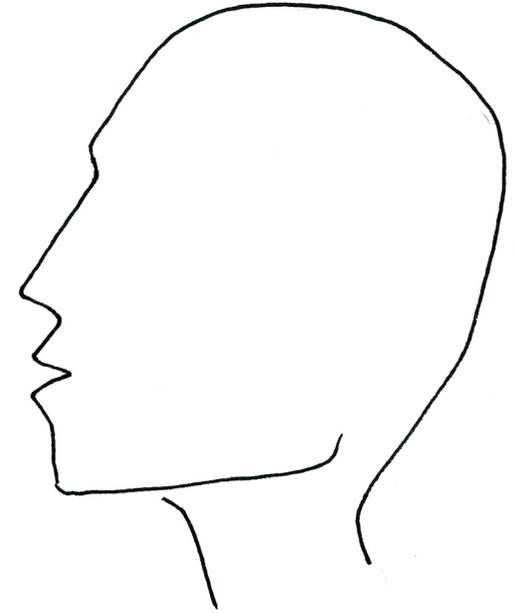
...dispuesta a llamar a la puerta de los que no piensan como nosotros



tanto el que emigra como el que acoge



llevan puesta una máscara
y solo le hablan
a la máscara del otro
Dale la oportunidad
de cambiar
de máscara
y expresarse



las artes
atraviesan



cuerpos,
fronteras, mares...

Reconoce las fake news antimigratorias



Privilegios



"En Euskadi te dan 2.400 euros al mes solo por ser migrante"

Acabar con las costumbres



"Grupo de marroquíes exige a Estrasburgo suprimir la Semana Santa"

Identificación de delitos



"Alicante, San Juan: Un grupo de marroquíes viola a una chica"



y no perder el tiempo con matices... el attention span se ha puesto en 8 segundos... ¡esto es la guerra!



EL ENCUENTRO EN UN ARTÍCULO ILUSTRADO

INTRODUCCIÓN

“Estar aquí ha sido la época más difícil de mi vida”, relata Al-Awaad, una joven refugiada del albergue Tamaja en Berlín, en el documental Human Flow de Ai Weiwei estrenado esta primavera. Al escucharla, nuestra mente se imagina la clase de dramas y tragedias por las que ha debido de pasar: ver su país destrozado, abandonar su hogar, sortear centenares de obstáculos en un viaje lleno de peligros. Sin embargo, la niña, que no parece superar los 12 años, añade a continuación: “Me aburro muchísimo. Y no solo yo, mi madre, mis hermanos y la gente que está aquí también se aburre”.

Esta escena, compartida durante una de las conversaciones de **Migraciones, desarrollo y gobernanza global: alternativas a un modelo disfuncional**, el seminario de la Fundación Ramón Areces, el Instituto de Empresa y la Fundación porCausa con el apoyo del Overseas Development Institute celebrado el pasado 16 de abril en Madrid, resume una parte del espíritu que expertos y profesionales propusieron para el debate sobre migraciones, un discurso que requiere

un aporte de proposiciones y acercamiento a la auténtica realidad que viven las personas desplazadas. Fue una conversación poco habitual en la que se tuvo la oportunidad de discutir las posibilidades de un modelo de reforma, la idea de apostar no por la mejor idea sobre el papel, sino por la propuesta con mayores posibilidades de ser aplicada, debatir sobre los hechos, la evidencia económica y el análisis político, no sobre los prejuicios. **En una sociedad que considera que las migraciones son un problema, el reto es doble.**

Las respuestas que se han dado hasta ahora a la migración pasan principalmente por el aumento del control de fronteras y el fortalecimiento de la seguridad. Puestos de chequeo, vigilancia extrema, construcción de muros. La monitorización de la migración se ha convertido en un gran negocio en los países europeos, pero, ¿acaso funciona este enfoque? Las medidas de disuasión, ¿logran que los migrantes cambien de idea? La realidad es que estas políticas rara vez influyen en su toma de decisiones, un proceso en el que los individuos extraen su información a partir de fuentes familiares y cercanas en lugar de vías seguras u oficiales.

“

Estamos viviendo una regresión en el debate público y político. El único modo de no ir hacia atrás es empujar decididamente hacia delante superando lo que hemos tenido hasta el momento

GONZALO FANJUL,
FUNDACIÓN PORCAUSA





“

Acusamos a la migración de ser la responsable del declive de nuestro modelo de bienestar y desde ahí se desarrollan las políticas restrictivas

JUAN IGLESIAS,
UNIVERSIDAD PONTIFICIA DE COMILLAS

La segunda estrategia, de nuevo con el objetivo de frenar la migración, es neutralizar el flujo directamente en el lugar de origen. El presupuesto destinado a frenar la migración fuera de Europa es aún mayor. En lugar de expulsar a los desplazados en las fronteras de Europa, razonan las autoridades, la solución es evitar ese viaje desde el principio. Pero esta hoja de ruta viene con su propia problemática, como evidencian algunos casos que fueron mencionados durante el seminario. El programa de los “job compacts” de Etiopía es uno de ellos. El proyecto, destinado a facilitar la entrada laboral de los refugiados asentados en el país africano, se ha visto enfrentado por el derecho limitado a la oportunidad de trabajar, la pérdida de esperanza en un reasentamiento ante la ausencia de una estrategia a largo plazo que provea una cierta autonomía, y la prevalencia de la migración irregular como una opción más tolerable.

Alemania es el caso atípico en el contexto de un continente que se ha volcado en la restricción migratoria. Su decisión de no blindar las fronteras ha tenido un efecto cualitativo, pero desafortunadamente ha sido recibido con un gran coste político, desembocando en narrativas tóxicas que

han emergido como respuesta a la postura de Angela Merkel y provocando fuertes reacciones.

“Hay que plantear políticas públicas de integración social para mejorar la cohesión y gestión de la diversidad, políticas que favorezcan la movilidad”

JUAN IGLESIAS

La presentación de datos objetivos sobre migraciones puede dar pie también a percepciones subjetivas, y nos encontramos con una extraña paradoja: **que los datos sobre migración no sean neutrales.** En un gráfico basado en cifras de Eurostat sobre el cruce irregular de las fronteras, por ejemplo, un gran número de flechas orientadas en todas direcciones da la sensación de un aumento de la migración. ¿Cuál es la explicación de ello? La respuesta está en las emociones. La narrativa pública sobre el tema que nos ocupa se sustenta sobre la volatilidad de las emociones. Esto hace que los europeos tengan una percepción sobreestimada sobre el número real de migrantes, cuando en realidad la mayoría

se da en ejes intercontinentales –más de la mitad de africanos se desplaza a otro país africano, por ejemplo.

La desinformación es una parte de este ecosistema de emociones basadas en experiencias reales. Los ciudadanos muestran un perfil de inquietud, temor e inseguridad acerca de su futuro, un estado que es utilizado por los partidos, como se pudo apreciar durante la campaña y posterior triunfo del Brexit, uno de los principales casos de actitudes públicas intensamente políticas. //

PERSPECTIVAS POLÍTICAS E INSTITUCIONALES

El contexto del debate político en el que operamos es mucho más hostil que hace unos años. Cuando alguien plantea una visión más amplia, se le caricaturiza con una imagen

utópica de fronteras abiertas. Pero existe un debate en el centro de estos dos extremos del status quo, **una alternativa para liberar el potencial de una movilidad humana abierta, que puede resultar útil.**

¿El objetivo es conseguir migración cero, o lograr el target 10.7 de los ODS (facilitar la migración y la movilidad ordenadas, seguras, regulares y responsables de las personas,

entre otras cosas mediante la aplicación de políticas migratorias planificadas y bien gestionadas)?

Si perseguimos el primer punto, el éxito es muy poco probable. Pero si se busca la gobernanza de la globalización, las perspectivas son más positivas. Los expertos coinciden en la necesidad de aplicar las dinámicas de movilidad como vector del desarrollo. ¿Ubicamos a los migrantes como sujetos pasivos, o admitimos la movilidad





“

No se puede hablar de migraciones sin tener la voz del migrante, incluyendo en el diseño de las políticas públicas

SARA BAYÉS,
EXPERTA INDEPENDIENTE

en el siglo XXI y ponemos en el centro a los migrantes? La migración es un motor para garantizar el desarrollo en origen y destino.

Únicamente si identificamos a este colectivo humano como un valor efectivo para convertirlos en un elemento potente, y a la vez, defendemos la gobernanza de globalización, podremos alcanzar el equilibrio.

Si no se hace nada, si no se gestiona el vínculo con el origen, la tendencia es reproducir las condiciones de desigualdad de las que provienen.

La diversidad es un factor que ya no se puede obviar y es fundamental plantear políticas para que se desarrolle la agenda de integración social en países con un nivel alto de migración. Más de un 20% de las personas retornadas están ya inmersas en una circularidad espontánea que dura más de una década y no hay una puesta en marcha de instrumentos creíbles para que los migrantes se incorporen a un ciclo temporal que dé puerta a un regreso estable.

Los países de origen y de destino necesitan reforzar los mecanismos de cooperación internacional. **Hablar de migración es**

hablar de conexión. La mayoría de las economías requieren inmigrantes a todos los niveles de competencias y las políticas no migratorias ayudan a maximizar la contribución de la migración al desarrollo. La migración es algo flexible, hablar de entrada y salida es algo peligroso, y es un error situar al refugiado como el máximo vector que mide todos los éxitos.

Es importante plantear proyectos desde la lógica de la reciprocidad, tener en cuenta el equilibrio entre oferta y demanda, fomentar el desarrollo económico e incorporar a los migrantes a las redes de ciudadanía. Se requieren acuerdos, y para ello es necesario establecer incentivos.

Si queremos que se aprueben políticas en contra de la presión social, consideramos que es esencial cambiar el debate público, implicar a las propias personas migrantes, vincularlo con la agenda de las desigualdades, coordinar a distintos aspectos de la sociedad, tratar el aspecto del

racismo, y señalar quiénes son los actores que ganan con el actual sistema.

Para lograr una estrategia global en la gestión de la migración, necesitamos activar el potencial reformista del sector privado. El poder de las empresas como agentes del cambio positivo pudo observarse durante la campaña de las últimas elecciones estadounidenses. Las grandes compañías de tecnología criticaron el mensaje antiinmigratorio sin centrarse en valores morales. Su respuesta fue clara y pragmática: las políticas que restringen la movilidad frenan la circulación del talento. **También debemos involucrar a las administraciones locales.** Se muestran más favorables al diálogo y presentan menos temores a la hora de lidiar con las necesidades de educación y sanidad.

A lo largo de la conversación surgieron otras peticiones para la mejora del debate y la propuesta de reformas.

Se debe reabordar el enfoque de la comunidad de desarrollo y su prejuicio sedentario. El

objetivo no es ayudar a no emigrar: la emigración no es una consecuencia del fracaso.

Hace falta dotar del sustento ideológico y electoral al debate político. Las pulsiones reformistas están congeladas y el que se adentra en este asunto queda bloqueado de forma inmediata. **Debemos aceptar que este es un juego en el que participamos todos.** También necesitamos un armazón legal o institucional menos blando que el que existe en la actualidad y que permita aplicar las ideas que ya sabemos que pueden ser positivas, acuerdos más maduros, en la línea del Foro Iberoamericano, en los que se asuman riesgos de forma mutua sin llegar a un pacto mundial de las migraciones, que podría caer de manera impuesta y resultar menos aplicable.

Para plantear reformas migratorias es necesario entender las causas de estos movimientos humanos. ¿Por qué se produce la emigración y de qué depende?

El elemento más importante está relacionado con su conocimiento y pertenencia a las redes migratorias previas de su entorno, de la existencia de una diáspora importante, su relación con ella y con las personas que ya han emigrado. Las expectativas cuentan más que las realidades inmediatas: las diferencias en el nivel de ingresos entre sus empleos de origen y los de destino pueden ser relevantes.

Las trayectorias migratorias dependen de las características de los países, su frontera, idioma e instituciones; las políticas migratorias. Es difícil cuando hay muros y restricciones. Las políticas sectoriales que tienen un efecto sobre la migración –los





“
Todos los países necesitan inmigrantes a todos los niveles de competencia (desde alta calificación hasta baja) y eso lo tiene que regular las políticas migratorias más flexibles

DAVID KHOUDOUR,
OECD DEVELOPMENT CENTER

países que invierten en agencias de empleo, por ejemplo, tienden a reducir la emigración.

El objetivo es que la gente emigre porque lo escoja, no por una obligación. //

LAS OPORTUNIDADES DE LA EMIGRACIÓN ECONÓMICA PARA EL DESARROLLO

Durante el seminario, la mayoría de los ponentes coincidió en el potencial de los migrantes como impulsores del progreso y el desarrollo. Como ya introdujo [el informe del Overseas Development Institute](#) publicado

en septiembre de 2017, la migración es una de las características definitorias del siglo XXI: “Contribuye significativamente en todos los aspectos del desarrollo social y económico, y como tal, será clave para lograr los Objetivos de Desarrollo Sostenible”. **La migración es parte del proceso del desarrollo, no es un fenómeno que presenten las poblaciones de estados fallidos.** La agenda del 2030 es un proceso importante sobre el que se pueden construir políticas y resulta de ayuda para concebir una migración mejor gestionada. Sus objetivos ya están sustentados por la tracción política, lo que garantiza un mayor apoyo en su desempeño gracias a la implicación de los agentes a más alto nivel.

La migración es una poderosa estrategia de reducción de pobreza en los países de origen, un efecto que funciona en un doble sentido.

La emigración contribuye al desarrollo de los países de origen actuando como una válvula de escape en los mercados laborales, sumado al beneficio de que las remesas representan una fuente de financiamiento

para el desarrollo. **Las diásporas pueden impulsar el progreso social, la circulación de cerebros ayuda a reforzar el capital humano y se fomenta la innovación.** Estas ventajas, no obstante, van acompañadas de su propio coste. En algunos casos se da escasez de mano de obra, se genera desintegración familiar, se puede caer en la trampa de pobreza, y puede producirse una fuga de cerebros.

Los países de acogida también se ven beneficiados de la recepción de migrantes, puesto que se ha podido demostrar que ellos a menudo aportan valor a sus economías domésticas y contribuyen a la urbanización.

En los países de destino, la inmigración ayuda a reducir los desequilibrios en el mercado de trabajo: muchos inmigrantes son empresarios y financian los sistemas de protección social, se incentiva la innovación y la creación de empresas, y se expande el mercado doméstico. Los efectos negativos también están presentes. La inmigración puede traer como consecuencia una menor calidad en los servicios públicos cuando éstos son incapaces de responder a las necesidades, dañar la cohesión social, y provocar un despilfarro de cerebros.

Un ejemplo de un proyecto real que ilustra este círculo de desarrollo retroactivo fue [analizado por Michael Clemens y Hannah Postel en el Center for Global Development](#) y [compartido por Gonzalo Fajul en The Guardian](#). Estados Unidos concedió visados a un grupo de 14 haitianos para trabajar el sector agrícola de Estados Unidos, tras el devastador terremoto de 2010, y después apenas dos meses, los hogares con algún migrante beneficiario del programa duplicaron sus ingresos, y más del 85% de las ganancias se enviaron de vuelta al país de origen, ayudando a las familias afectadas por el desastre natural. Los beneficios también fueron positivos para el país de acogida: en solo un mes, cada uno de los migrantes generó 4.000 dólares para la economía estadounidense. La migración es, en efecto, una forma de desarrollo. //



“

En vez de una política de migración pienso en una poética de migración

YOUSSEF EL YEDIDI,
NARRADOR VISUAL

CONSTRUYENDO UNA NARRATIVA PARA LA REFORMA

Ante el estudio de las migraciones, los expertos se plantean la siguiente cuestión: ¿Qué deberían saber los profesionales que trabajan en temas de refugiados y migración sobre las actitudes públicas? Los datos de encuestas disponibles presentan una imagen compleja. Se ha observado que las personas son más positivas hacia los refugiados que hacia los migrantes de otras características, y que en Europa se prefieren a los refugiados con mayores habilidades laborales. Estos sentimientos se sostienen sobre preocupaciones reales en relación a la economía, la cultura y la seguridad (que ha emergido como un factor clave en los últimos años), sujetas por las emociones. El problema de mirar a través de la lente de la emoción,

señalan los expertos, es que es difícil señalar las razones subyacentes de su rechazo a la migración. **No se debe abordar la narrativa desde la idea de si las migraciones son buenas o malas, sino hacer políticas públicas.**

Las políticas y la política marcan el contexto. **Las narrativas políticas influyen en las actitudes: la gente se siente más positiva cuando sus políticos son positivos.** En Hungría y Australia, las campañas negativas supusieron un aumento del racismo. Muchas narrativas deshumanizan al inmigrante y usan terminología agresiva, pero ofrecer demasiadas historias positivas puede provocar que los enfoques negativos estén menos representados, se idealice al migrante como ciudadano perfecto y se ignoren las preocupaciones del público.

Diversos profesionales han señalado ejes comunes en las narrativas antiinmigración y sus consecuencias. A causa de la desinformación, sectores de la población local tienden a considerar que los inmigrantes roban los empleos de los trabajadores nativos, contribuyen a reducir los salarios, se aprovechan de los servicios públicos, no pagan suficientes impuestos y

amenazan la cohesión social y la seguridad.

Tales percepciones pocas veces se apoyan en evidencias empíricas. El stock de migrantes internacionales ha subido del 60% entre 1990 y 2015, pero los migrantes internacionales representan una proporción baja de la población mundial. La mayoría de los migrantes internacionales migran de países en desarrollo hacia países de renta alta.

¿Cuál es entonces la relación entre el desarrollo económico y la emigración? Directa: cuanto más crece el PIB, más crece la emigración.

Para migrar se necesitan recursos financieros. Y la realidad es que los migrantes contribuyen más a los impuestos que lo que cuestan.

En este punto son clave los medios, quienes determinan la forma y el contenido del debate. Los expertos sugieren la implicación de la sociedad civil para fomentar el contacto, usar las voces de los migrantes (ante la ausencia de testimonios de los migrantes en



“

Los migrantes no son ni buenos ni malos, son personas con virtudes y defectos y así hay que presentarlos

HELEN DEMPSTER,
OVERSEAS DEVELOPMENT CENTER

los medios, algo que requiere un presupuesto mayor, algunas agencias están intentando ofrecer voces).

Basarnos solo en los hechos no funciona, debemos emplear argumentos emotivos y conducidos por el valor, no solo centrarnos en desmitificar narrativas.

Necesitamos entender las verdaderas preocupaciones de la sociedad, trabajar de forma local: en Londres, celebrar la diversidad puede ser una buena estrategia, mientras que en otras áreas puede resultar mejor la asimilación.

En la configuración de las narrativas, el mayor problema surge al separar el ellos del nosotros, tratar el problema como si fuera el problema de otra persona. Los datos, además, se ven superados y dados la vuelta por el sentimiento. Los discursos antiinmigratorios están contruidos sobre una enorme demagogia y no hay datos que soporten sus consignas. Ante esto se suele adoptar un discurso reactivo, contrarrestando un mensaje que ya está expuesto. Cualquiera

información que llega con un sesgo negativo es más fácil de integrar que uno positivo, y esto supone el doble de esfuerzo. En el enfoque de las migraciones, falta la marketinización. Ahora el debate está en foros de mucho peso, pero no en sitios donde el debate es ligero y eso es un problema, porque es difícil llegar al público con mensajes tan serios.

Los partidos manejan la voz de las masas, los medios han dejado de tener el monopolio, y las redes han fomentado la liquidez, la espontaneidad. **El cambio debe ser enfrentado de manera dialéctica, usar el modus operandi del lingüista: al nombrar las cosas, el lenguaje determina la realidad.** Los humanos no tenemos otra forma de aprehender la realidad si no es a través de las palabras. Cuando Trump dice que México no le envía lo mejor, caracteriza a todos como lo peor o lo menos bueno, y al resto corresponde determinar quiénes son los buenos. Cuando se convierte en un asunto de seguridad, lo que sucede en EEUU, hemos vuelto a definir el campo: la resolución no compete a la sociedad civil, sino a los juzgados y la policía, y la sociedad no participa entonces en estos procesos.

Si decimos “inmigrante ilegal” estamos insinuando que no tiene arreglo, el acto define al individuo y no tiene salvación, hay que cercarlo, expulsarlo, mientras que si nos referimos al individuo como indocumentado, solo estamos haciendo mención al hecho de que no tiene papeles migratorios en forma.

Los profesionales del sector de la comunicación versados en el debate de la migración han encontrado que la información xenófoba está mucho más organizada de lo que se pensaba. Los promotores de mensajes antiinmigratorios emplean como estrategia la reproducción continua de las informaciones de los otros y la utilización de informaciones del extranjero de medios de su misma índole como fuente para dar credibilidad a las informaciones que gestionan y generar viralidad.

Los mensajes xenófobos que se distribuyen suelen girar en torno a tres ejes: el de los privilegios (“saturación del gasto sanitario,

ocupación de los servicios públicos”), la amenaza contra las costumbres del país receptor, y la identificación de los delitos basándose en la nacionalidad o incluso mintiendo sobre ellas.

¿Cómo contrarrestar esta corriente? Son necesarias personas capaces de involucrar y sostener la discusión. **Salir de las ciudades, bajar a la calle, ir a los pueblos, golpear las puertas de las casas que no piensan como nosotros. Sentarse en un punto intermedio en el que todos tengan una voz.** Usar sus propias herramientas, crear una comunidad y grupos de voluntarios, y apostar por la alfabetización mediática para evitar el control de los poderes públicos. //



EL ENCUENTRO EN RETRATOS



“

**La migración es una de las
palancas más poderosas de
reducción de la pobreza**

**GONZALO FANJUL,
FUNDACIÓN PORCAUSA**

“

**Sin considerar los temas
subyacentes no será posible
afrontar la migración**

**JESSICA HAGEN-ZANKER,
OVERSEAS DEVELOPMENT
INSTITUTE DE LONDRES**





“

Si no se gestiona el vínculo con el origen, la tendencia es reproducir las condiciones de desigualdad de las que vienen las personas

JUAN IGLESIAS,
UNIVERSIDAD PONTIFICIA DE COMILLAS



“

**No hay un solo país en el mundo
en el que recibir a migrantes haya
supuesto un perjuicio**

MARÍA JESÚS HERRERA,
OIM

“

**Cuando algo está en
constante crisis hay un
problema de gobernanza**

ANNA TERRÓN,
INSTRATEGIES



“
**Necesitamos personas que involucren
y sostengan la discusión. Salir de las
ciudades, bajar a la calle, ir a los pueblos,
golpear las puertas de las casas de los
que no piensan como nosotros**

**DIEGO FONSECA,
PERIODISTA**





“

El mayor problema de las narrativas migratorias es que separan el ellos del nosotros

LUCILA RODRÍGUEZ-ALARCÓN,
FUNDACIÓN PORCAUSA

“

Es preciso involucrar al sector privado y a la sociedad civil en la gobernanza de la migración

DAVID KHOUDOUR,
OECD DEVELOPMENT CENTRE





“

**¿Debemos apostar por la legislación
o por la alfabetización mediática?
Es preferible lo segundo, para que la
información no esté controlada por
los poderes públicos.**

JULIO MONTES,
MALDITA.ES

Créditos

Organización

IE UNIVERSITY

FUNDACIÓN RAMÓN ARECES

PORCAUSA

Participantes

RAIMUNDO PÉREZ-HERNÁNDEZ,
DIRECTOR DE LA FUNDACIÓN RAMÓN
ARECES.

JESSICA HAGEN-ZANKER,
OVERSEAS DEVELOPMENT INSTITUTE
DE LONDRES

GONZALO FANJUL,
FUNDACIÓN PORCAUSA

ANNA TERRÓN,
INSTRATEGIES

MARÍA JESÚS HERRERA,
OIM

JUAN IGLESIAS,
UNIVERSIDAD PONTIFICIA DE
COMILLAS

DAVID KHOUDOUR,
OECD DEVELOPMENT CENTRE

LUIS TEJADA,
MINISTERIO DE ASUNTOS
EXTERIORES-AECID

AMPARO GONZÁLEZ,
PROYECTO TEMPER/CSI

SARA BAYÉS,
EXPERTA INDEPENDIENTE

DIEGO FONSECA,
PERIODISTA

YOUSSEF EL YEDIDI,
NARRADOR VISUAL

LUCILA RODRÍGUEZ-ALARCÓN,
FUNDACIÓN PORCAUSA

HELEN DEMPSTER,
OVERSEAS DEVELOPMENT INSTITUTE

JULIO MONTES,
MALDITA.ES

MICHAEL CLEMENS,
INVESTIGADOR SENIOR DEL CENTRE
FOR GLOBAL DEVELOPMENT DE
WASHINGTON DC

JESSICA HAGEN-ZANKER,
OVERSEAS DEVELOPMENT INSTITUTE

CONCHITA GALDÓN,
IE UNIVERSITY

Producción de libro

LUCILA RODRÍGUEZ-ALARCÓN,
DIRECCIÓN

MÓNICA PARGA,
TEXTO RELATORÍA

DAVID CÁRDENAS LORENZO,
ILUSTRACIONES ACUARELA

CÉSAR ASTUDILLO,
ILUSTRACIONES ESQUEMA

FLORENCIA BALSEIRO,
DISEÑO GRÁFICO